



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation
von Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095
E-Mail: evaluation@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Dr. Maria Behrens (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Behrens,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Vergleichende Politikwissenschaft"

Fragebogen Typ Sem_D1.1:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Präsentation und Diskussion
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

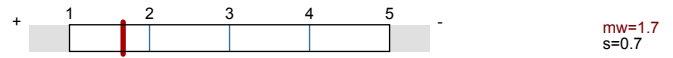
Prof. Dr. Maria Behrens
 Vergleichende Politikwissenschaft (N1103_13_103)
 Erfasste Fragebögen = 27



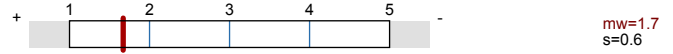
Globalwerte

Globalindikator

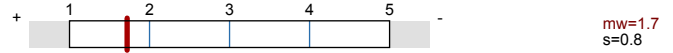
1. Darstellung des Lernstoffs



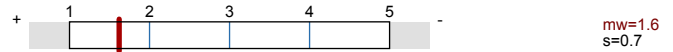
2. Struktur



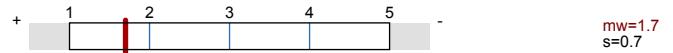
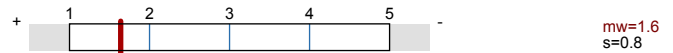
3. Betreuung



4. Präsentation und Diskussion



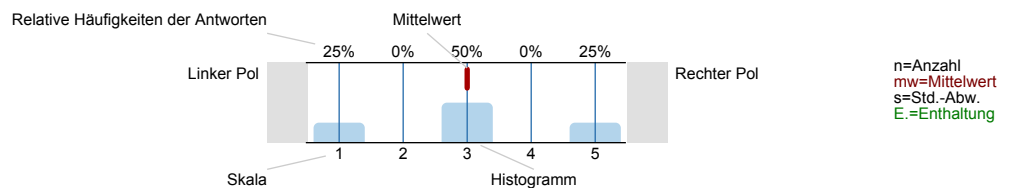
5. Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

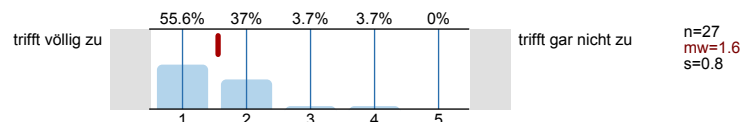
Legende

Frage

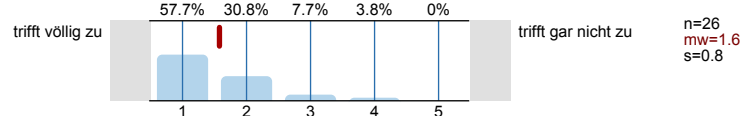


1. Darstellung des Lernstoffs

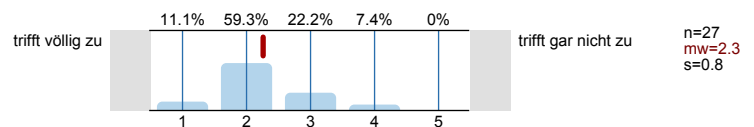
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



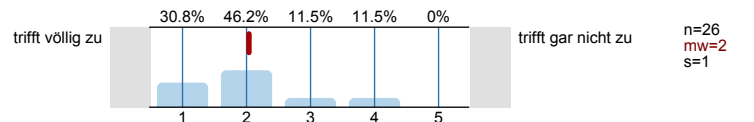
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



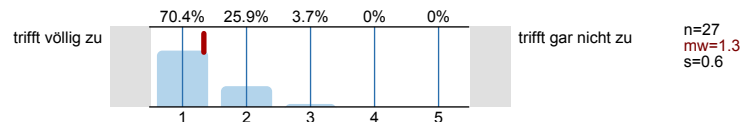
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



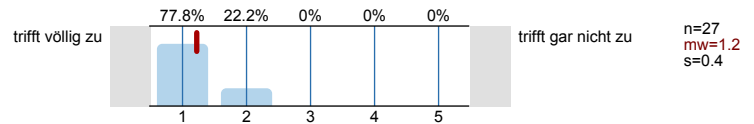
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



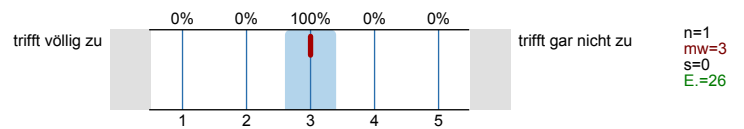
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

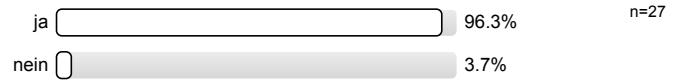


1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

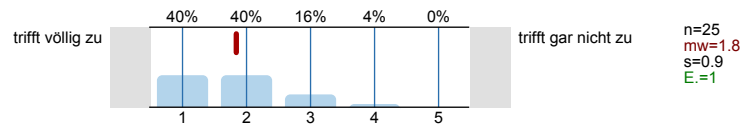


2. Struktur

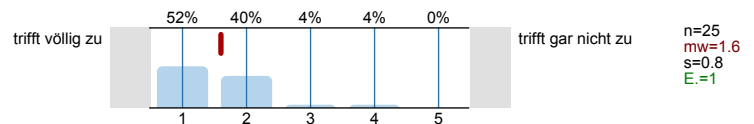
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

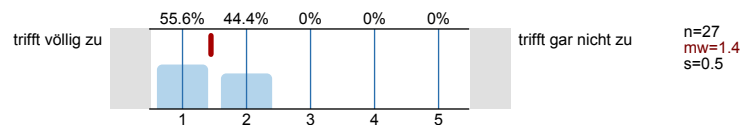


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

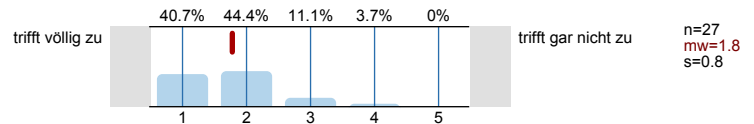


3. Betreuung

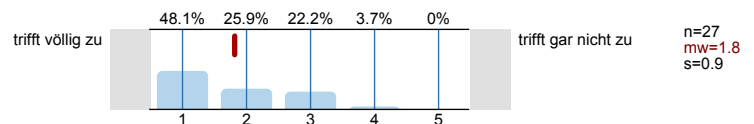
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



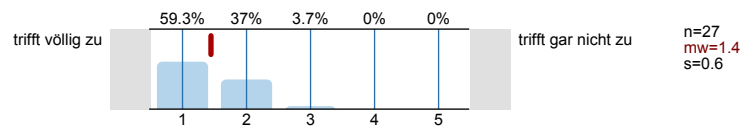
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



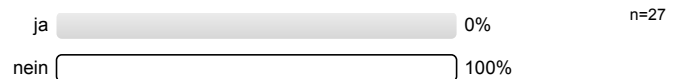
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

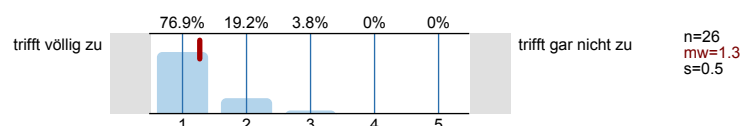


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

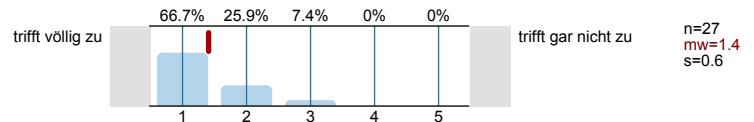


4. Präsentation und Diskussion

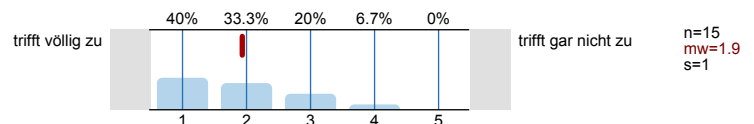
4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



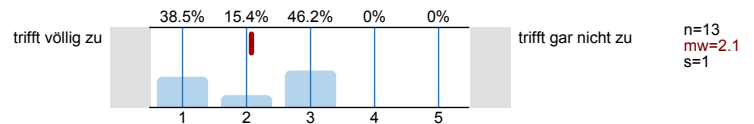
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



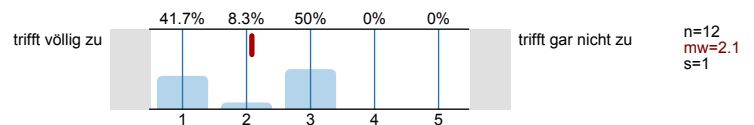
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



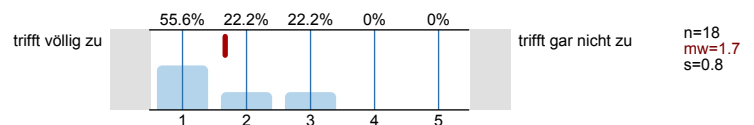
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.

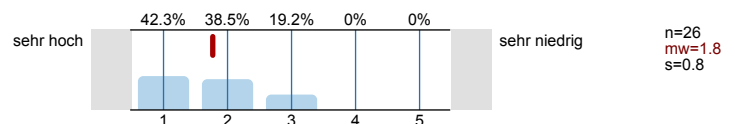


4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.

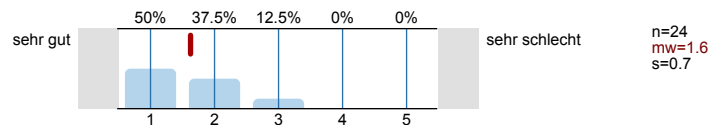


5. Gesamtbeurteilung

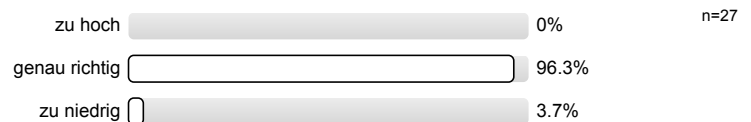
5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



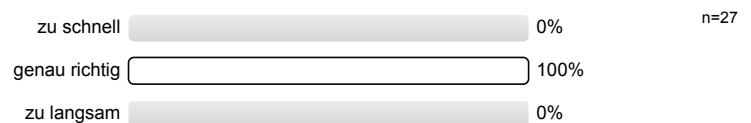
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



5.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

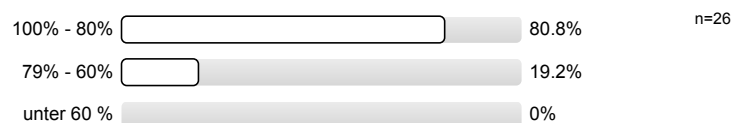


5.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich



6. Zeitaufwand

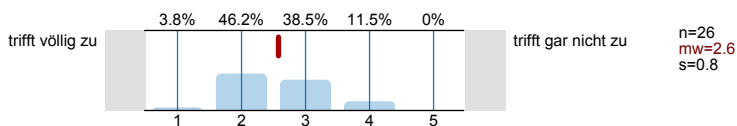
6.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



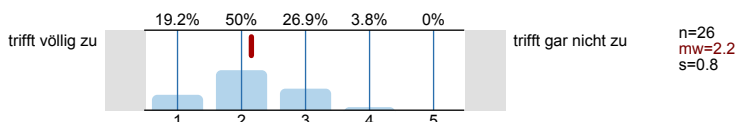
6.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

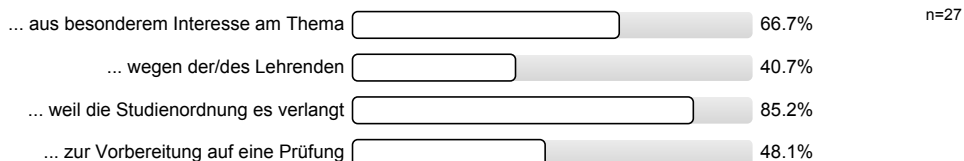


6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



7. Motivation

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

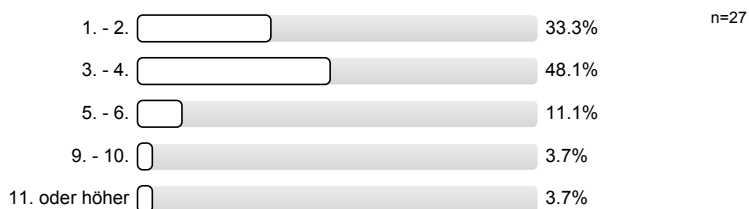


8. Zur Person

8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

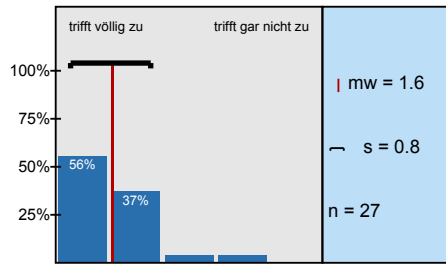


8.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

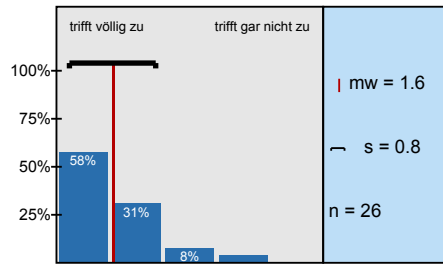


Histogramme zu den Skalafragen

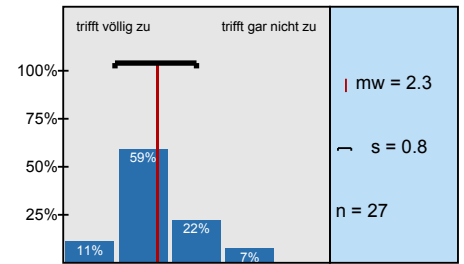
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



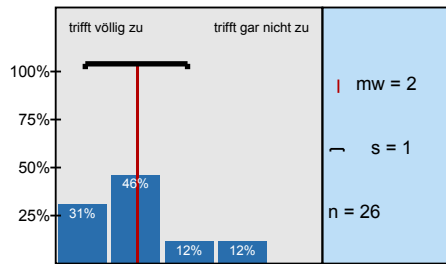
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



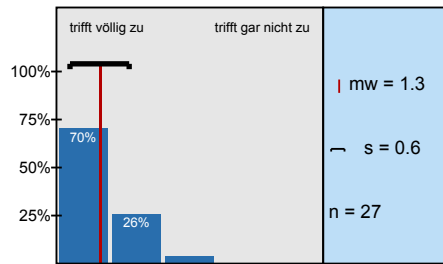
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



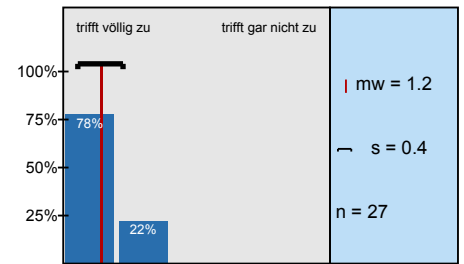
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



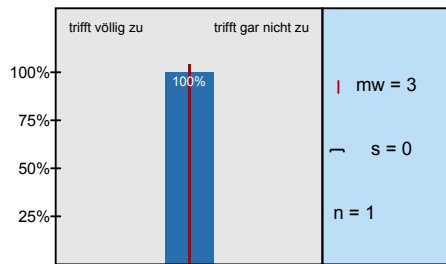
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



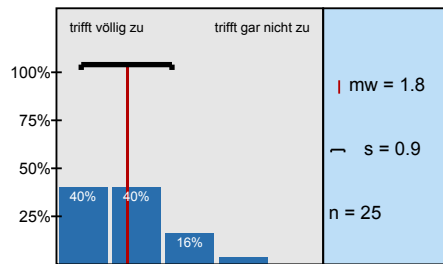
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



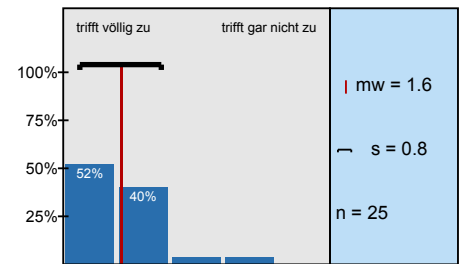
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



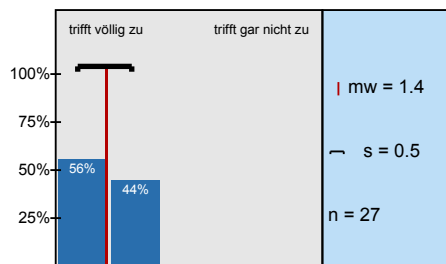
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



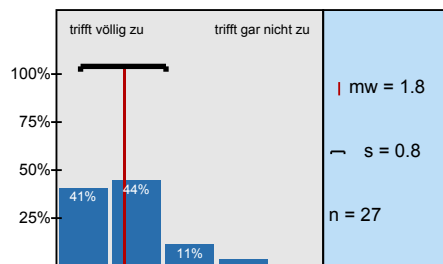
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



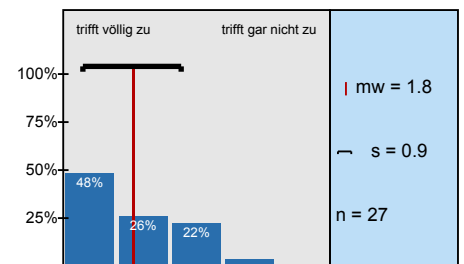
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



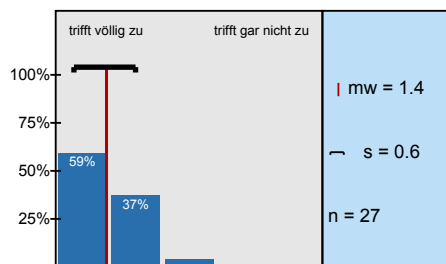
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



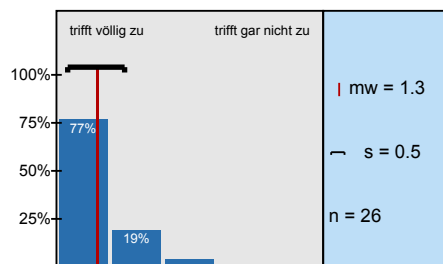
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



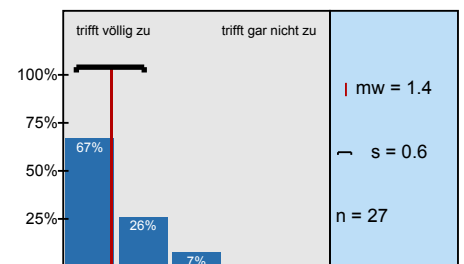
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



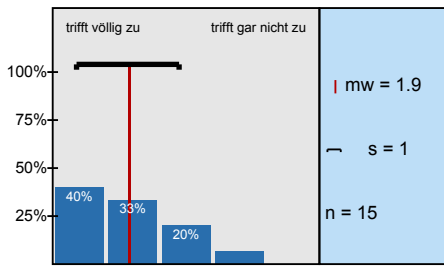
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



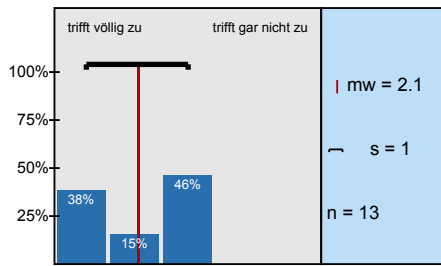
Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



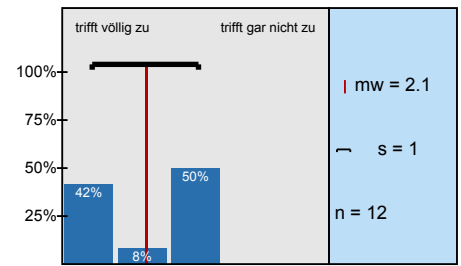
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



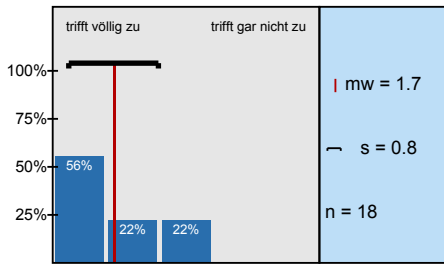
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



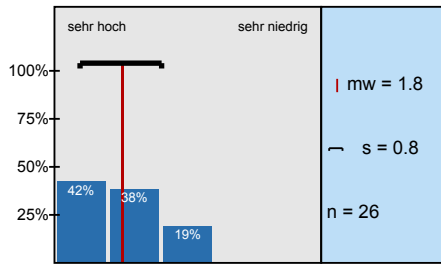
Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



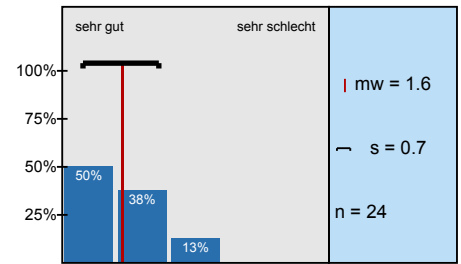
Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.



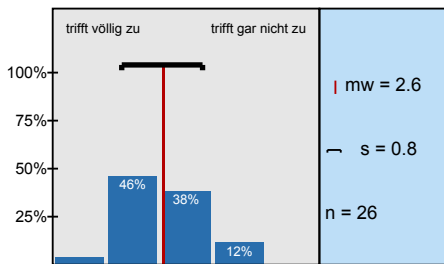
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



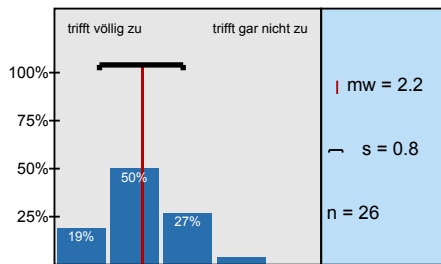
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

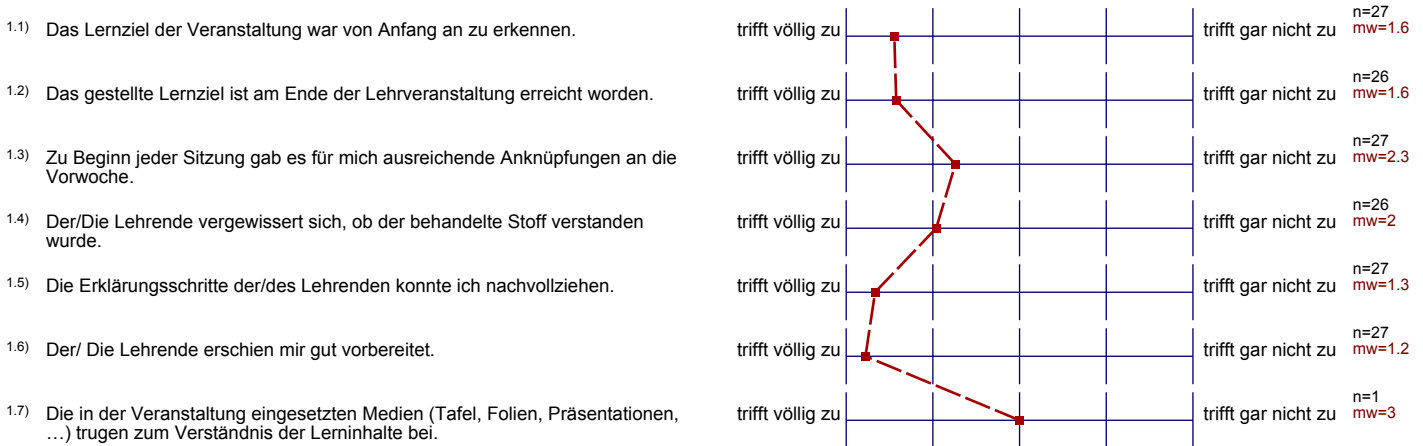


Profillinie

Teilbereich: FB A - Geschichte (ehemals Geschichte/Politikwissenschaft)

- Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Maria Behrens
- Titel der Lehrveranstaltung: Vergleichende Politikwissenschaft (Name der Umfrage)

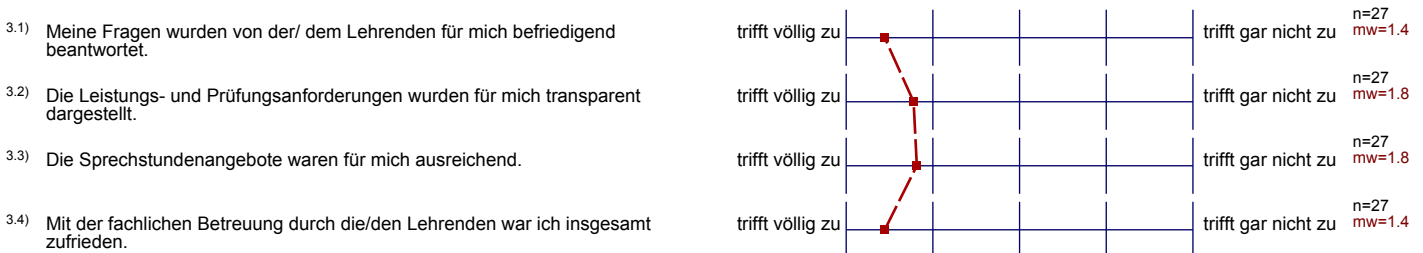
1. Darstellung des Lernstoffs



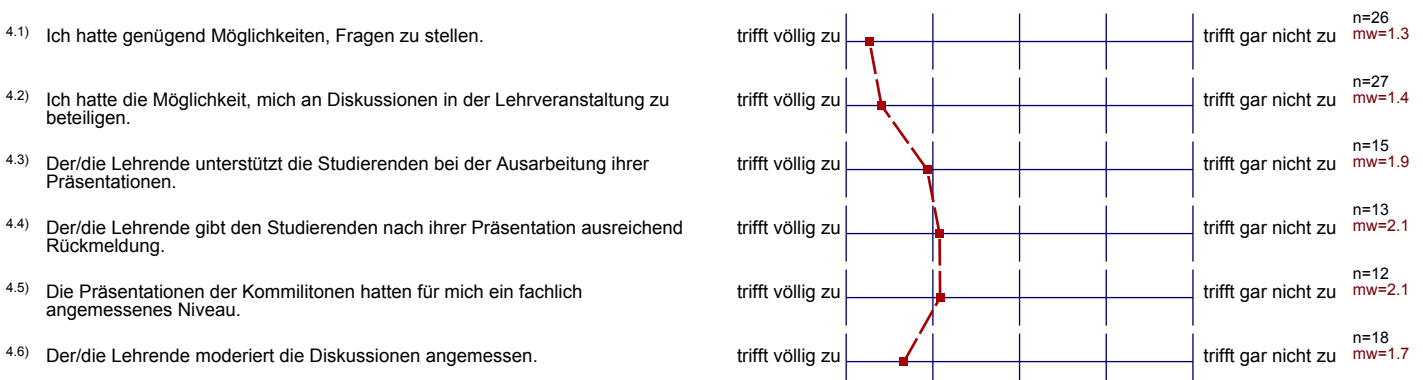
2. Struktur



3. Betreuung

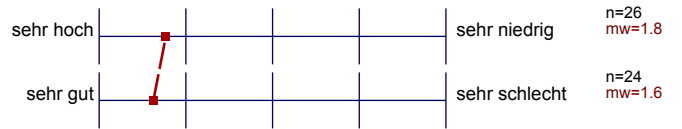


4. Präsentation und Diskussion



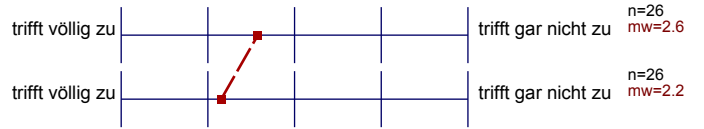
5. Gesamtbeurteilung

- 5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt
- 5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



6. Zeitaufwand

- 6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

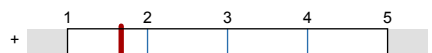


Präsentationsvorlage

Vergleichende Politikwissenschaft
Prof. Dr. Maria Behrens
Erfasste Fragebögen = 27

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1.7

... die Eingliederung der LV
in das Modul

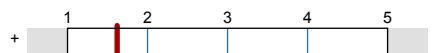
2. Struktur



mw=1.7

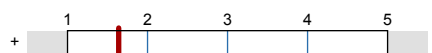
... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1.6

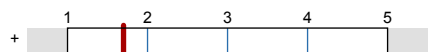
4. Präsentation und Diskussion



mw=1.6

... die gesamte LV

5. Gesamtbeurteilung



mw=1.7

9. Offene Fragen

9.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Einführung in die Politikwissenschaft ~~vorlesung~~ & die dazugehörige Übung bildeten eine sehr gute Grundlage. Grundbegriffe wurden gelernt!

Einführung in die Politikwissenschaft" - positiv
Einführungsvorlesung, Teilweise redundant.

Einführung in die Politikwissenschaften

Mit dem Tutorium zur Einführung in die pol. Theorie bei Herrn Moritz Decker

Es gibt Überschneidungen mit Veranstaltungen der Nowi. Dies ist positiv, da es zur Festigung des Wissens führt.

VL: Einführung in die Politikwissenschaft - positiv, da Vertiefung

Einführung in die Politikwissenschaft, war aber gut

9.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- ausführliche Zusammenfassung der vorzubereitenden Literatur zu Beginn einer jeden Sitzung inkl. Erläuterung
- Möglichkeit zur Diskussion
- sehr gut strukturiert

- es gab stets Raum für Fragen & Diskussion
- die einführende Veranstaltung (1. & 2. Sitzung) bereiteten gut auf das Thema vor
- Veranstaltung ist insgesamt gut strukturiert

- interessante Themen, abwechslungsreich
- angenehmes Arbeitsklima

Übersichtlich strukturiert.
gutes Arbeitsklima

Gutes Arbeitsklima
gute Struktur

Die behandelten Texte waren von Inhalt gut zu bearbeiten.

Die Auswahl der Texte erschien mir sinnvoll und konnte mir dabei helfen die Themen zu verstehen.

Behandlung verschiedenster Themen, Diskussionsrunden zu aktuellen Themen

viel Material zum Nachlesen vorhanden
 gute Ausarbeitung/Behandlung im Seminar (verständliche
 Ausarbeitung der Texte)

Die Studierenden wurden mit einbezogen und konnten sich beteiligen. Die Dozentin war immer gut vorbereitet und es hat Spaß gemacht Frau Behrens zu hören.
 Nur wenige Bemerkungen von PC und PowerPoint-Präsentationen

sehr gute Verständlichkeit
 angenehme Atmosphäre im Seminar
 authentisches Auftreten der Dozentin

Frau Behrens! ♥
 sehr gute Verständlichkeit der Themen!

Viele interessante Hintergrund-Informationen und Diskussionen über Tagespolitische Themen; gute historische Aufarbeitung
 → trug sehr stark zum Verständnis bei

Gespräch der Lehrenden Person, kein stupides ablesen der Vorlesung!

zusammenhängendes Wissen erwarben
angenehme Atmosphäre

Gute, nachvollziehbare Darstellung des Stoffes. Für Nachfragen und Diskussionen jederzeit offen.

Die Dozentin hatte ein großes Hintergrundwissen und konnte somit sehr frei reden. Dadurch konnte man den Themen gut folgen.

- angenehme Besprechung der Themen
- Diskussionen möglich
- angenehme Seminaratmosphäre
- Wahl der KAP-Themen relativ frei

^{9.3)} Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- Visualisierung des Stoffes wäre an manchen Stellen hilfreich zum Verständnis gewesen, so wie in der 1. & 2. Sitzung

Ansatz von Medien

• zu wenig direkter Vergleich der Länder / zwischen der Systeme

Mangel an Medien. Zu wenig direkte Vergleiche der Systeme.

Der Einsatz von Medien wäre sehr hilfreich

Ich hätte mir eine bessere Sicherung des Erarbeiteten „Lernen“ gewünscht.

Es könnten vielleicht noch Folien genutzt werden, die man auch als Zusammenfassung nutzen kann → z.B. als Prüfungsvorbereitung.

die am Anfang verwendeten Folien auf Moodle hochladen

- keine Medien vorhanden
- QQ mit einzelnen Stichpunkten hätte das Seminar besser unterstützen können, da Elemente einer Vorlesung vorhanden waren

Handout (max. 1 Seite) welches den Stoff auffasst bzw. wichtigste Schlüsselwörter wieder gibt. Alternativ: Curriculum?

Die zu lesenden Texte waren zu lang. Ich fände es positiv, wenn die Texte gekürzt werden würden. Zudem fände ich es gut, wenn Ergebnisse an der Tafel oder auf Folien

Zur Verdeutlichung könnte man noch Medien einsetzen.

• Einsatz von PP-Präsentationen erwünschenswert
