



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Dr. Maria Behrens (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Behrens,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Grundlagen der Politikwissenschaft"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Prof. Dr. Maria Behrens

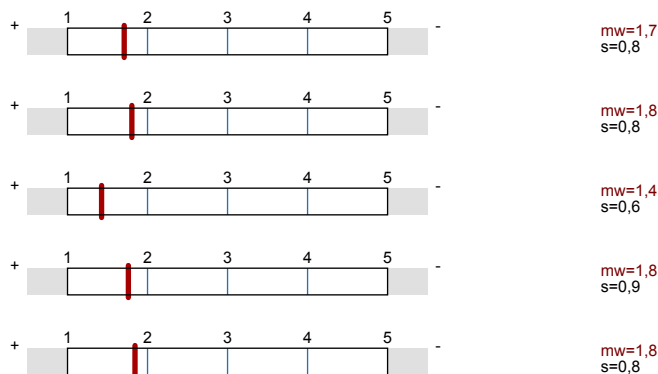


Einführung in die Grundlagen der Politikwissenschaft (N1102_14-15_574)
Erfasste Fragebögen = 180

Globalwerte

Globalindikator

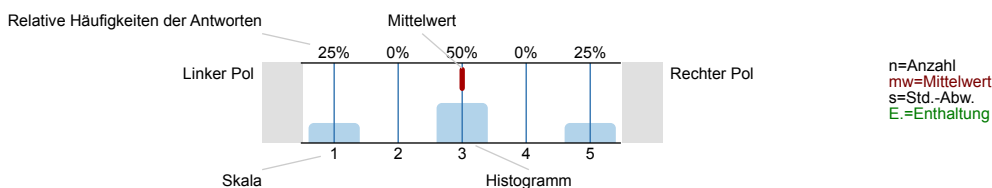
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



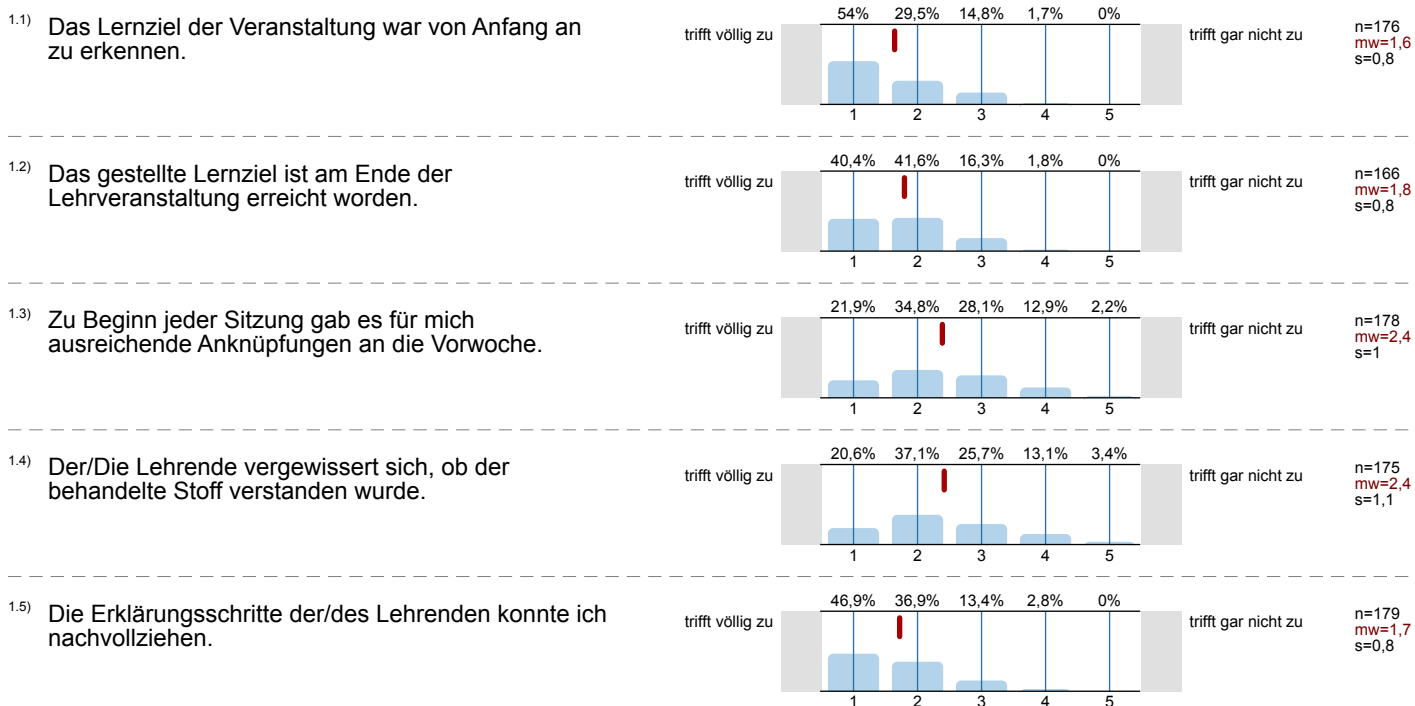
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

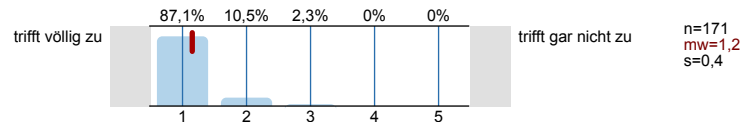
Fragetext



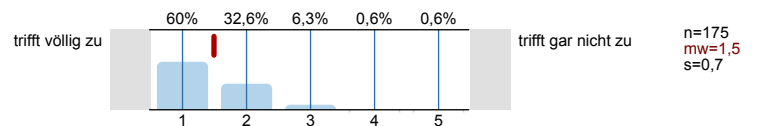
1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.

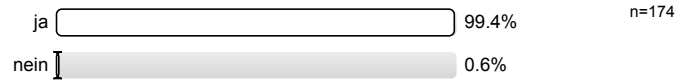


1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

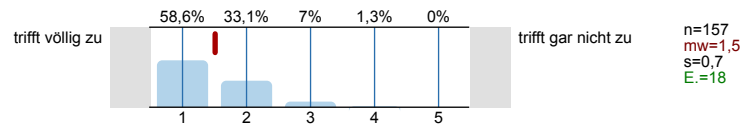


2. Struktur

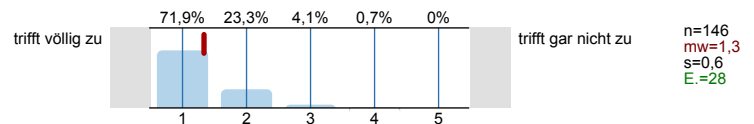
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

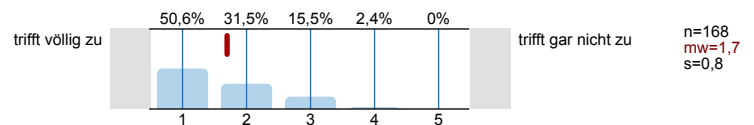


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

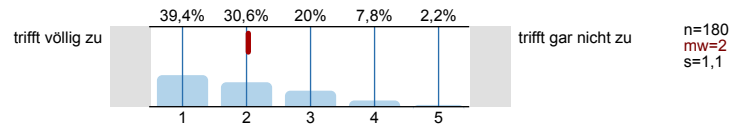


3. Betreuung

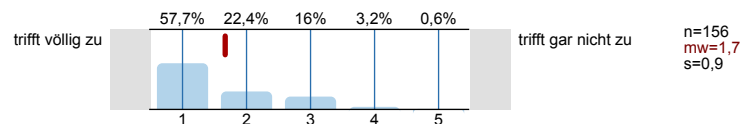
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



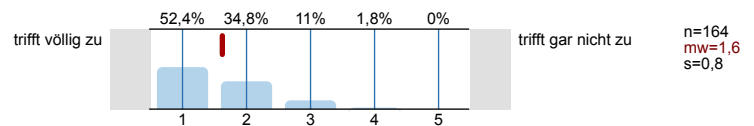
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



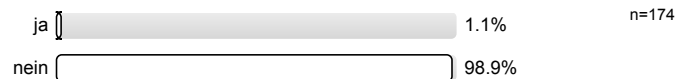
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

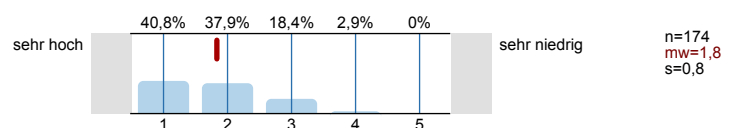


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

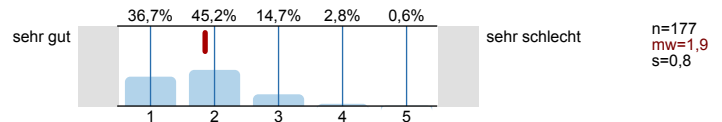


4. Gesamtbeurteilung

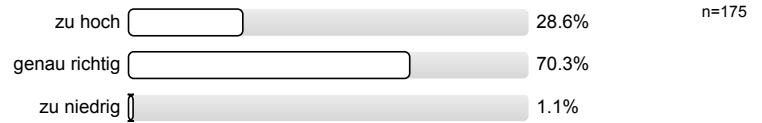
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



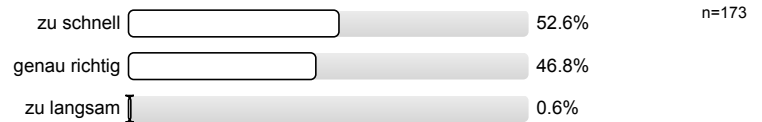
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

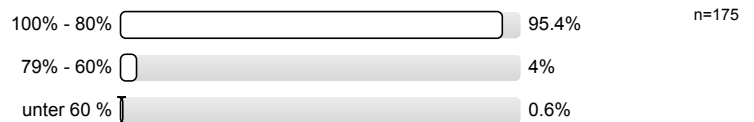


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

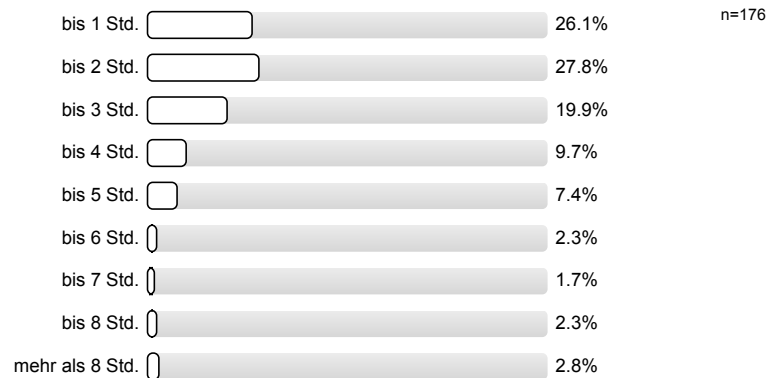


5. Zeitaufwand

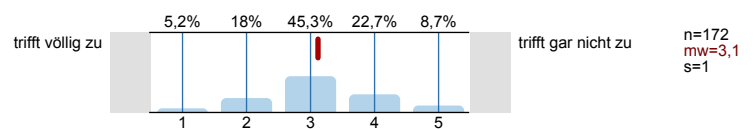
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



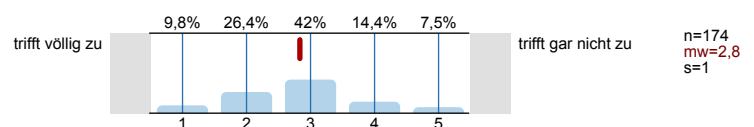
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

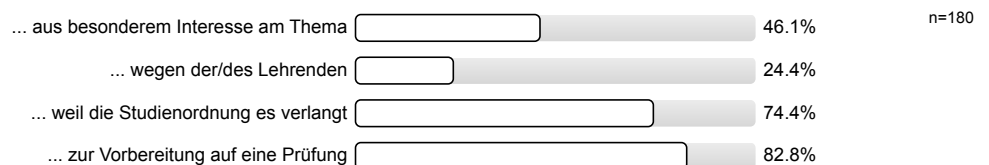


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

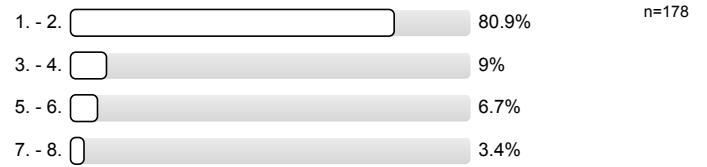


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

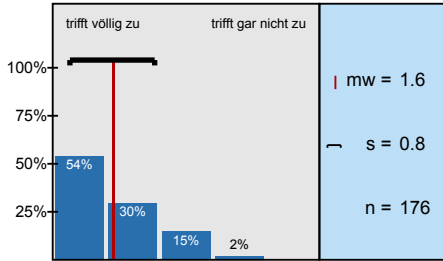


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

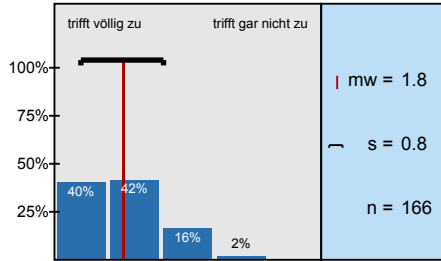


Histogramme zu den Skalafragen

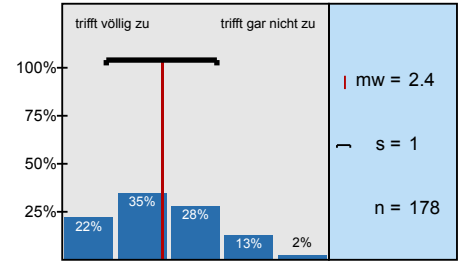
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



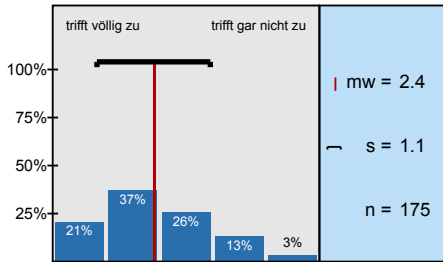
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



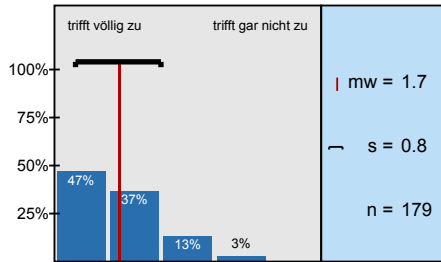
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



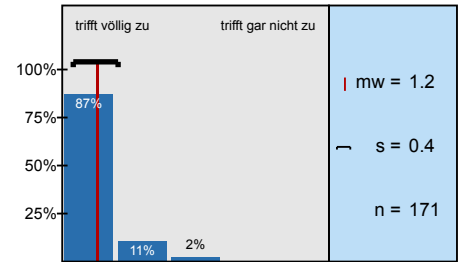
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



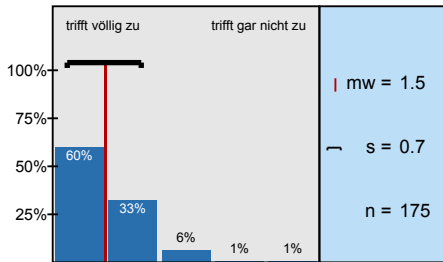
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



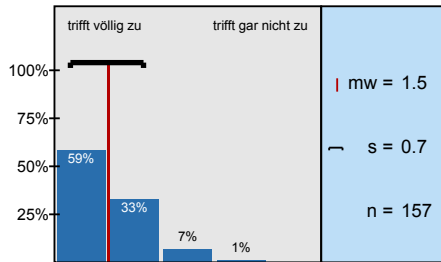
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



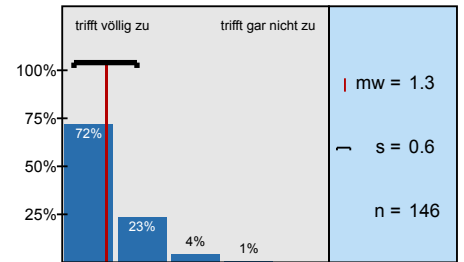
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



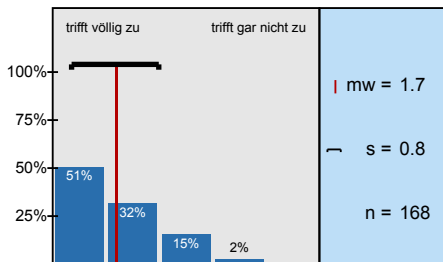
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



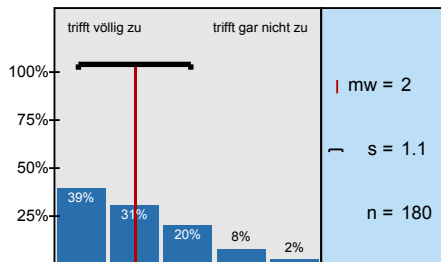
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



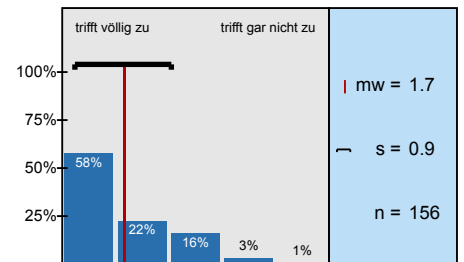
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



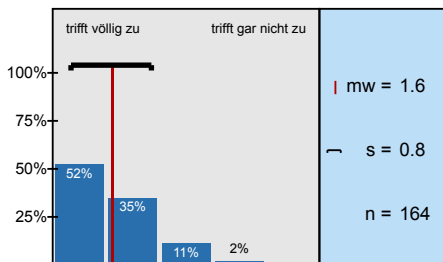
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



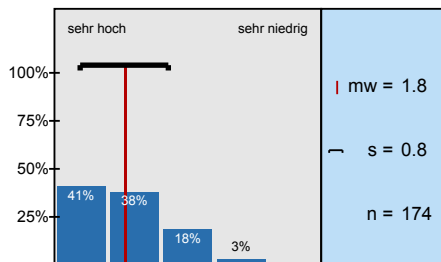
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



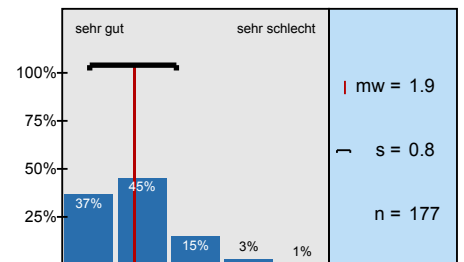
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



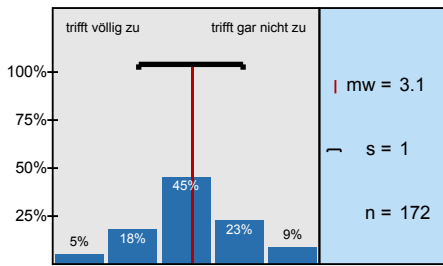
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



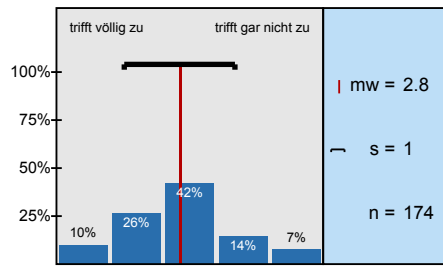
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

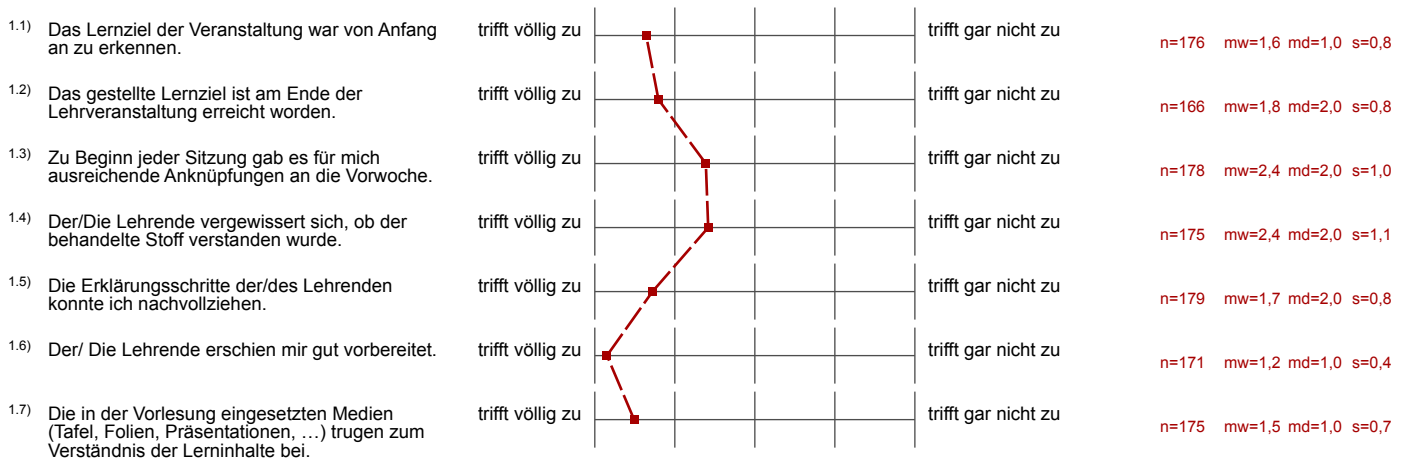
Teilbereich: FB G - Politikwissenschaft

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Maria Behrens,

Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Grundlagen der Politikwissenschaft (N1102_14-15_574)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

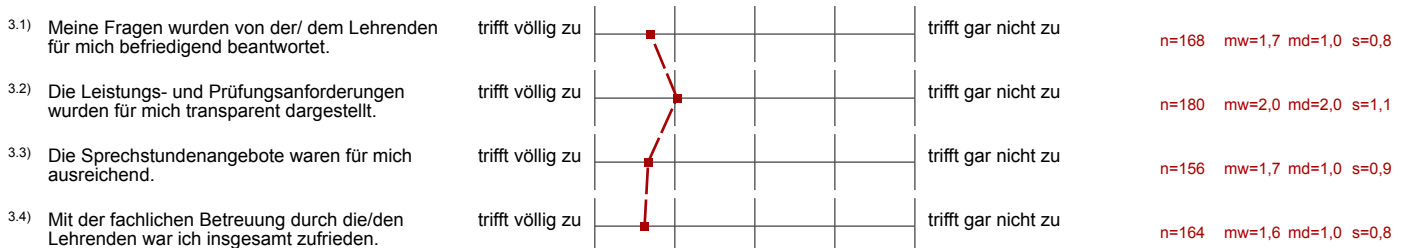
1. Darstellung des Lernstoffs



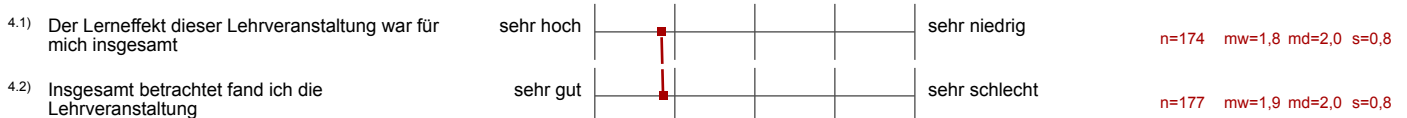
2. Struktur





3. Betreuung



4. Gesamtbeurteilung



5. Zeitaufwand

<p>5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.</p>	<p>trifft völlig zu  trifft gar nicht zu</p>	<p>n=172 mw=3,1 md=3,0 s=1,0</p>
<p>5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.</p>	<p>trifft völlig zu  trifft gar nicht zu</p>	<p>n=174 mw=2,8 md=3,0 s=1,0</p>

Präsentationsvorlage

Einführung in die Grundlagen der Politikwissenschaft (N1102_14-15_574)
Prof. Dr. Maria Behrens,
Erfasste Fragebögen = 180

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,8

... die Eingliederung der LV
in das Modul

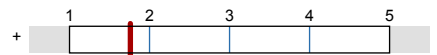
2. Struktur



mw=1,4

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,8

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

# siehe 8.3	Sämtliche Lücken in Bezug auf die Übungsaufgaben wurden nicht hinreichend geklärt! (Zeichenanzahl)
/	/
/	/
/	/

8. Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Es gab mit Erziehungswissenschaft und Soziologie Überschneidungen. Diese empfinde ich als sehr positiv!	Soziologie + Erziehungswissenschaften, in Bezug auf manche Theorien (z.B. positiv, weil dadurch Essenskrücken bzw. Verständnisfragen geklärt sind)
Der Stoff wird in der Übung vertieft und im Tutorium wiederholt. Das war gut die Wiederholung ist gut und wichtig.	Mit der dazugehörigen Übung und es war sehr sinnvoll
Übung + Tutorium; Gw, weil die Thematik weiter erläutert wurde → besseres Verständnis	Übung + Tutorium, System der BRD
Es gab Überschneidungen mit den Übungen und Tutorien, aber ich finde dies positiv, da die in der Vorlesung behandelten	Es wurde über Platon und Rousseau gesprochen und ich persönlich habe das sehr positiv empfunden, weil das es sehr stark bezieht
System der BRD hat sich mit dem Seminar "Einführung in das pol. System der BRD" überschneiden. Das war aber nicht schlimm, da das Wissen vertieft wurde.	Das System der BRD wurde sowohl im Seminar als auch in der Vorlesung behandelt, das Tutorium hat sich gut an die Themen angeschlossen.
- mit Übung und Tutorium - gut, da Dinge so besser verstanden werden konnten	Überschneidungen gab es bloß mit Tutorium & Übung. Das empfand ich als positiv, da somit der Stoff gefestigt.
Viele Überschneidungen Überschneidungen waren vorhanden, jedoch empfand ich dies als positiv, da so eine Wiederholung stattfand.	Vertiefung (Übung) Die Überschneidung im Stoff immer positiv, weil sie im Verständnis beitragen
# Tutorium = Wdh = positiv	mit der Vertiefung (Übung) → dies empfand ich positiv zwecks Wiederholung
Übung "Einführung in die Politikwissenschaft" (Behrens) ⇒ positiv	Mit der Übung zur Vorlesung, aber im positiven Sinne
/	/
bei keinen	/
/	Kollegium - positiv
/	Es gab Überschneidungen mit der Vorlesung, aber ich finde die Übungen in ihrer Qualität & Vertiefung zum Stoff immer noch sehr gut
pol. System d. BRD → positiv	Übung zum Einführung in die Pol.; System d. BRD → positiv
Übung, positiv	Vertiefung + Tutorium → positiv
positiv, Literatur	Einführung in die Erziehungswissenschaften, Rousseau, Hobbes, Platon, finde ich sehr positiv hilft beim Verständnis
- mit keiner	Mit der Vertiefung, mit dem pol. System der BRD → eher positiv, Aspekte werden vertieft und aus einem anderen Licht dargestellt ⇒ werden besser verstanden
Soziologie Macht/Herrschaft/Institutionen/Organisationen → sehr positiv!	Mit keiner Lehrveranstaltung gab es Überschneidungen
Mit der Vertiefung, sehr hilfreich. Pol. System der BRD auch nur positiv durch Wiederholung und Vertiefung	Tutorium → positiv Einführung in das politische System der BRD → positiv
Überschneidungen in Übung & Tutorium ist sehr positiv, man wiederholt die Dinge und kann auch nochmal Fragen stellen. Es gibt einen zusätzlichen Lerneffekt.	Gemäß im Themenfeld Platon und Verbinde gab es einige inhaltliche Überschneidungen mit der Soziologievorlesung - wobei positiv wahrgenommen
mit keinen	Es gab keine Überschneidungen

keine Überschneidungen	Übung + Tutorium PW, (Philosophie, Soziologie) - positiv
Tutorium und Übung → positiv	positiv → Überschneidung mit manchen Theorien mit weitebr. zweifach Philosophie
Mit der zugehörigen Übung und dem Tutorium, ich empfinde dies als positiv, die drei Veranstaltungen würden sich gut und gut aneinander anfügen	Wenn es Überschneidungen gibt, erfolge diese in der Vorlesung. Ich empfinde das als positiv, weil Wiederholung die Grundlage für Verstehen ist
Mit der Vertiefung natürlich. Ich empfinde dies als positiv: Doppelt hilft besser.	Mit der Vertiefung = sehr hilfreich mit Seminar Einbringung in das politische System der BRD = auch sehr hilfreich
Mit Übung und Tutorium was sehr positiv war, weil die Themen vertieft und verinnerlicht werden konnten	Mit keiner.
/	Einführung ins soziologische Denken, was ich durchaus als positiv empfinde, da man die Komplexität beider Bereiche besser begreifen kann
Politik Systeme BRD → positiv, ermöglicht Verbindungen	keine Überschneidungen
Politik - Übung: War sehr positiv	
Teil d. Vorlesung > Einf. i. d. soziologische Denken (Schubert) positiv!!!	Das Modul aus Vorlesung, Übung und Tutorium ist im Allgemeinen gut aufeinander abgestimmt. Überschneidungen empfinde ich als positiv
Mit der vertieften Einigung: positiv	Vertiefung in die Politikwissenschaft Einführung in die qualitativen Methoden der Politikwissenschaft positiv
Philosophie / Rousseau (Demokratietheorien) + Aristoteles positiv	Übung, Tutorium äußerst positiv tlw. Soziologie
positiv: Vorlesung mit Tutorium	da man zweifach Packung ist, aber ich bezüglich der Philosophen wie Platon Überschneidungen erlebe. Auch Rousseau wurde sowohl in sowi als auch
Pädagogik (Mikroökonomik) - positiv	Pädagogik (Theoretiker) - negativ
soziologisches Denken, positiv	Soziologie, positiv
/	/
Mit der Übung u. dem Tutorium. Positiv, weil das der Sinn der Veranstaltung ist.	Mit der Übung. Positiv, weil dies der Sinn der Veranstaltung ist.
Der Übung. Das ist positiv, da ja der Sinn der Übung ist, den Stoff zu vertiefen	politisches System der BRD: positiv
Vertiefung → positiv	Mit der Vertiefung eher dies eher eher positiv zu sehen da
Mit dem Seminar „Politisches System d. BRD“: Negativ, gleiche Themen werden mehrmals sehr ausführlich besprochen	Mit der Übung positiv
keine Überschneidungen:	/
Manche Themen wurden im Seminar „Einführung in die BRD“ besprochen, jedoch empfand ich es als positiv, sodass da wir den Stoff vertiefen konnten.	Es gab in gewissen Themen auch Überschneidungen im Seminar: „Einführung in das politische System der BRD“
Geringfügig: Einführung in das soziologische Denken (Schubert) → positiv, da Wiederholungscharakter + Relevanz des Gelesenen	Mit dem Seminar „das politische System der BRD“
Es gab Überschneidungen mit dem Seminar „Das politische System der BRD“ (Herz Middendorf). Es ist positiv, weil man sich es wiederholt und besser versteht	Es gab keine Überschneidungen.
/	Erziehungswissenschaft; positiv Grundlagen
Vertiefung in Politikwissenschaften. Eine Überschneidung ist positiv da es für mich das Wissen noch verstärkt hat.	Die Vertiefung hat sich gut überschneiden, das Tutorium eher positiv
Vertiefung PolW (Übung zur Vorlesung): sehr positiv! Einführung in das soziologische Denken: "	Tutorium zur Vorlesung.
Vertiefung in die Politikwissenschaft (Übung), Einführung in das soziologische Denken - positiv	Vertiefung Politikwissenschaft, Soziologie, Positiv
mehr Überschneidungen mit der Übung wäre positiv inhaltliche	Es hat sich teilweise mit der Vorlesung überschneiden, was ich als positiv empfunden habe.
Übung zur Vorlesung, positiv, da ausführliche Erläuterungen	Übung. Positiv, da bessere Verständnis & Wiederholung
Übung bzw: und Tutorium ⇒ positiv	Das Tutorium konnte inhaltlich nicht an die Vorlesung anknüpfen. Es war zwar hilfreich aber es war keine nötige Ergänzung.
Verstärkertheorie und Spieltheorie ⇒ sehr positiv, aber nur kurz besprochen	keine Überschneidungen!

Teilw. mit Luella zu Geschichte Vorlesungen (F.R. Rousseau...)	Übung, Tutorium (positiv)
Es gab Übersichtsdiagramm mit dem Vorlesung "Einführung in politische Theorie", welches positiv als positiv wahrgenommen wurde. Das Wiederholungs- und neue Vorlesung...	Ich empfinde es als positiv auch soziologische Inhalte in den Themen wiederholt.
Einige Übersetzungen (siehe Weizsäcker) mit der Einführung in Verfassungsgeschichte	Tutorium + Übung => positiv
Soziologie, Philosophie, -> positiv	Philosophie, Soziologie, Vertiefung, Übung => (+) positiv
Erziehungswissenschaften; Thema Rousseau -> positiv (vertieft das Thema)	im Studienfach "Erziehungswissenschaft" im Bezug auf Rousseau Dies erlebte ich zum besseren Verständnis als positiv.
In Erziehungswissenschaften; (J.J.) Rousseau Ich empfand dies als positiv.	Mit dem Tutorium, jedoch sind meine Übersetzungen hilfreich, den Stoff besser reinzuholen zu können, was letztlich auch der Sinn des Tutoriums ist.
Das politische System der BRD / positiv / direkte Aufbereitung des Stoffes	mit dem darauffolgenden Tutorium, und das war gut, da man es dann besser einprägen kann.
Es gab keine Textaufbereitung.	Politik Übung & Tutorium; französische Literaturwissenschaft.


8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- Ihre Strukturierung - Ihr Interesse in dem Gebiet - die Art und Weise, wie sie die Themen verteilte	Das hohe Maß an Interesse der von den Studierenden gefragten Fragen - die "lockere" Atmosphäre beim Vorfragen, Behrens hat manchmal private Erzählungen ^{Erzählungen} zugebracht Geschichten
Ich finde es gut, dass es eine Übung und das Tutorium zur Wiederholung angeboten wird. Ich finde es schade, dass die Qualität der Übung je nach Dozent variiert. Die Übung bei Frau Behrens ist besser strukturiert. Es werden manche relevanten Informationen weitergegeben, die der oder die Studierende bei ihrem Mitbringer nicht erhält.	- Frau Behrens hat richtig großes Hintergrundwissen - bringt den Stoff sympathisch rüber
- Dass Erläuterungen zu den Folien geliefert wurden, die nicht ersichtlich waren - lockere Atmosphäre	lockere Atmosphäre
Ich fand die Folien/Präsentation und die Erläuterungen gut weil ich kein gutes Literaturfach im Kopf haben konnte.	Die Veranstaltung war sehr gut strukturiert und einfach nachvoll- ziehbar.
• stringente Vorträge • flüssiger, lebendiges Vorfragen • mit Spaß und Interesse • Inhalt informativ und interessant gestaltet, mit aktuellen Beispielen	- freundliche, angenehme Atmosphäre - Das Tutorium zur Vertiefung der Inhalte aus der Vorlesung war sehr hilfreich
- lebendig und interessant gehalten - gut verständlich und nachvollziehbar	Gut fand ich, dass Frau Behrens oft Beispiele für abstrakte Sachverhalte gegeben hat. Ich habe den Eindruck, dass die Lehrenden sowohl in Vorlesung/Übung, als auch Tutorium gut vorbereitet waren & Ahnung von den Themen haben.
Die Professorin konnte man sehr gut zuhören, da nicht nur eine bloße Wissensvermittlung stattfand, sondern auch eine gewisse Menschlichkeit vorhanden war, die die Lehrveranstaltung positiver sodass man gerne in die Veranstaltung ging.	Eine sehr entspannte Dozentin mit lockeren Humor
Frau Behrens, hat die Lehrveranstaltung interessant gestaltet, weil sie den Lernstoff immer mit aktuellen Beispielen verknüpft hat. Auf Fragen konnte sie immer antworten und sie hatte eine besonders ansteckende und positive Ausstrahlung.	- gut verständliche Artikulation, man merkt das Interesse des Dozenten am Thema "sehr schön!"

<ul style="list-style-type: none"> - Akustik und Raumklima - Gestaltung der Folien (Visualisierung) 	<ul style="list-style-type: none"> - Akustik - Visualisierung
---	---

<p>Akustik und Raumklima</p>	<p>Gut war, dass man sich durch die hochgeladenen Texte und Folien gut auf die Vorlesung vorbereiten konnte und somit auch bei Krankheit alles selbst nachholen kann.</p>
------------------------------	---

<p>Nichts</p>	<p>Sehr gut und ausführlich den Stoff/Thema vorzutragen.</p>
---------------	--

	<p>- freundliche Dozentin</p>
---	-------------------------------

<p>sehr gut strukturiert herausragendes Textmaterial</p>	<ul style="list-style-type: none"> den strukturellen Aufbau -> logisch, teilweise aufbauend Tempo -> nicht zu langsam, nicht zu schnell Themen angepasst an PO
--	---

<p>Die Lehrende als Person</p>	<p>Kompetent Dozentin Gute Absprache mit Tutentum + Vorbereitung Anwendung Theorien auf aktuelle Ereignisse</p>
--------------------------------	---

<p>Die Professorin übermittelt den Stoff sehr gut. Vor allem nennt sie Bsp, so dass der Stoff nicht abstrakt bleibt. Sie regt einem zum Nachdenken an, somit lernen wir nicht nur für die Klausur, sondern auch fürs Leben (pol. Handel wird transparenter, durchschaubarer)</p>	<p>Inhalte werden sehr gut erklärt anschaulich dargestellt; Übung ist eine gute Ergänzung</p>
--	---

<p>Dr. Behrens vermittelt den Stoff gut verständlich mit Beispielen, man kann ihr gut folgen, Wstj</p>	<p>Fr. Behrens war immer gut vorbereitet und hat auch mal Spaß gemacht. Die Vorlesungen waren interessant.</p>
--	--

<p>- Vortrag ist interessant mit guten Ex und vielen Beispielen ↳ man kann gut zuhören ↳ es ist nicht einschläfernd</p>	<p>lockere, angenehme Atmosphäre guter Zugriff auf Materialien und hohe Materialfülle - begriffliche Erklärungen, aktuelle Bezüge</p>
--	---

<p>Frau Behrens wirkt sehr kompetent - interessante Themen - Wissen, was jeder haben sollte würde erlangt - Frau Behrens kann exzellent vorragen</p>	<p>viele, detaillierte Folien kompetente Lehrkraft gute Einblicke in den Fachbereich</p>
--	--

<p>Die Dozentin hat stets einen kompetenten Eindruck hinterlassen. Zudem war immer ihre Begeisterung für das Fach zu merken, was die Aufmerksamkeit und Interesse bei mir anregte (obwohl Politik im Allgemeinen nicht nicht interessiert hat vor dem Studium).</p>	<p>-... dass die Folien bereits vor der Veranstaltung hochgeladen waren</p>
---	---

<p>Die Dozentin hat nicht nur stur die Folien vorgelesen, sondern zusätzlich noch viel erklärt! Das empfand ich als sehr gut! Auch mein besuchtes Tutentum war sehr gut!</p>	<ul style="list-style-type: none"> • dass die Folien immer hochgeladen werden • dass die Atmosphäre immer gut war, also dass Studierende mit einbezogen wurden
--	--

<ul style="list-style-type: none"> - gute Strukturierung/Anordnung der Folien - Hochladen der Folien - Verknüpfung zu aktuellen Themen 	<p>Sehr gute Erklärungen und Darstellungen der Professorin. 2 Folien waren sehr anschaulich und haben zum Verständnis beigetragen.</p>
<p>Gute übersichtliche Folien, die zu einem besseren Verständnis beigetragen haben.</p>	<p>Begleitung durch Folien, erleichtert das verfolgen der Vorlesung.</p>
<p>- motivierende Dozentin,</p>	<p>anschauliche Beispiele großes Hintergrundwissen der Lehrenden</p>
<p>sehr viele Beispiele zu den Themen genannt → besseres Verstehen und einprägen</p>	<p>oklaue Formulierungen der Dozentin</p>
<p>Sehr gute Vorbereitung der Lehrenden, klare und verständliche Präsentation der Lehrinhalte</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Klare Inhalte und Struktur • Erläuterungen der Lehrkraft.
<p>Struktur insgesamt, der rote Faden war immer klar erkennbar. Fragen wurden beantwortet</p>	<p>Aktuelle Beispiele führen zu besserem Verständnis.</p>
<p>Die Vorlesung war besonders gut strukturiert. Das Ziel der Vorlesung war von Anfang an zu erkennen, was maßgeblich zum Verständnis beigetragen hat. Die Lehrerin hat sich stark an den Powerpointfolien orientiert. Die Inhalte der Vorlesung waren überaus interessant.</p>	<p>Besonders gut hat mir die klare Struktur der Vorlesung, der logische Aufbau und der zu erkennende "rote Faden" gefallen. Die Folien und die klaren mündlichen Erläuterungen waren ebenfalls sehr gut. Zudem kam ich die Postkürzweil mit den übenden schlüssig.</p>
<p>Tutorium sehr hilfreich, um die große Menge an Stoff zu verinnerlichen</p>	<p>wie die Vorlesung gehalten wird - lebendig + ansprechend</p>
<p>lockere Stimmung, nicht zu steif und langweilig</p>	<ul style="list-style-type: none"> - nah an den Studenten die Professorin - locker die Professorin - interessanter Stoff - wichtiger Stoff fürs Leben
<p>Gut war, dass sich Vorlesung, Übung und Tutorium aufeinander abstimmen.</p>	<p>Vorlesung war gut strukturiert, lustig und sehr interessant. Übung & Tutorium ist eine sehr gute Sache.</p>
<p>Die Veranstaltung war gut strukturiert und wurde gut präsentiert.</p>	<p>Informative gute Präsentationen, lockere und zu verstehende Kommunikation der Lehrenden</p>
<p>Besonders gut sind in der Tat die Folien, die wahrlich eine Ergänzung zum Lerninhalt bieten. Diese Folien sind wirklich hervorragend!</p>	<p>Ich möchte die Texte zu den failing States und das viel auf den Folien steht, was das Lernen erleichtert.</p>

<p>Vorlesung: Vielfältigkeit der Themen Dabei: Erlernen eines politischen Grundwissens Übung: Die Vertiefung ist sehr hilfreich</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Die Präsentationen sind sehr gut, da sie leicht nachvollziehbar sind und genau die richtige Menge an Informationen beinhalten - Es wird jedoch mehr erzählt als dass, was drauf steht: gut, weil es Aufmerksamkeit fördert - Prof. ist sehr freundlich, nett und hat einen Sinn für Humor :)
--	--

<p>Die Themen waren vielfältig, boten gut aufeinander auf und waren sehr informativ. Auf Fragen wurde umfassende Rückmeldung gegeben.</p>	<p>Art vorzutragen (Sprache, Verständlichkeit) Aufbau des Vortrags gute Folien</p>
--	--

<p>Art vorzutragen (Sprache, Verständlichkeit) Aufbau des Vortrags, gute Power Point Präsentation</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Die Übung hilft durch Fallbeispiele den Stoff der Vorlesung zu festigen • kompetente Dozentin • man merkt wie viel der Dozentin an dem Thema gelegen ist, was ich als motivierend empfinde
--	--

<p>Lebhaftigkeit eines sonst trockenen Stoffes. Humor als didaktisches Mittel. Vorlesung orientiert sich nicht zur Diskussionsrunde. Hauptidee Konstruktion werden verständlich gemacht</p>	<p>- der zu behandelnde Stoff wurde anschaulich dargestellt</p>
--	---

<p>Präsentationsform → gute Folien zur Nachbereitung</p>	<p>Die Dozentin hat mit viel Eigenmotivation ihre Folien präsentiert und insgesamt gut vorgetragen.</p>
--	---

<p>Die Dozentin hat auf mich sehr kompetent und gut vorbereitet gewirkt. Man merkt, dass Prof. Dr. Behrens ein sehr hohes Interesse an ihrem Fach hat und dies auch auf die Studierenden überträgt</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Folien → Hilfe beim Lernen - Tutorium hilft sehr gut
--	---

<p>Die sympathische Art d. Lehrenden (macht auch mal einen Witz zur Auflockerung), gute Praxis-Bsp hat immer alle Fragen d. Studierenden zufriedenstellend beantwortet.</p>	<p>Die Dozentin ist sehr engagiert und gesteht die Ill. so relevant, dass ein Zitat und folgerichtig keine Unmöglichkeit möglich ist.</p>
---	---

<p>Der mit Beispielen oft geschaffene Zusammenhang zur Realität</p>	<p>Prof. Behrens</p>
---	----------------------

<p>Sie ist an der Beschränkung entsprechender eine gute Einführung in das Thema</p>	<p>Der Stoff wird interessant und gut vermittelt auch die teils aktuelle Themenauswahl gefällt mir</p>
--	--

<p>Sie sind witzig, freundlich und können gut vortragen Die Vorlesungen sind gut strukturiert</p>	<p>Texte werden relativ ausführlich erklärt • persönlich, humoristische Note des der Dozentin • es</p>
--	--

<p>Die Lehrerin erklärt den Stoff besonders gut!</p>	<p>Folien gut lesbar, gut strukturiert, gute Beispiele und Erklärungen nebenbei Angebot des Tutoriums</p>
--	---

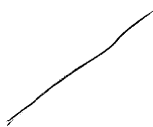
<p>Die Frau Behrens wirkt sehr souverän und begeistert von ihrem Fach. Somit hat sie die Inhalte sehr gut und enthusiastisch vermittelt. Sie war stets mit viel Elan & Spaß bei der Sache dabei.</p>	<p>Tutorium ist sehr gut; klare Gliederung Vorlesung ist</p>
--	--

klare Gliederung, Überblick über Folien, Abstimmung zum Tutorium

- Klärung von allg. pol. Gegenständen (Systeme, Prozesse, etc.)
- breites Spektrum
- Kontrollfragen

Die Kontrollfragen

Die Kontrollfragen am Ende jeder Sitzung.



- Kontrollfragen

- Folien/Präsentation, trug zum Verständnis bei
- Kontrollfragen, Test des eigenen Wissenstandes

Die gut strukturierte und mit gut ausgearbeiteten Folien unterstützte Vortragweise der Lehrenden. Man konnte immer klar folgen. Auch das immer die Möglichkeit bestand eine Unklarheit/Frage zu stellen, sah ich sehr positiv. Humor war auch dabei, der jedoch auf- zudeckt die am Ende der Sitzung gestellten Kontrollfragen -

eine gute Struktur und Gliederung bei der Vermittlung der Lerninhalte, die meist kaskadent eingebracht wurde.

- gute Darstellung des Stoffes
- gute, lockere Lehrende

Die Große Spannweite der einzelnen Vorlesungsthemen. Sie verschafft einen weitreichenden Überblick und ist deswegen sehr gut als Einführung zu Beginn des Semesters.

- Folien
- Beispiele } Verständlichkeit

Folien ; viele Beispiele ; gut strukturiert

Die Lehrende war immer gut vorbereitet. Bei Fragen und insgesamt gut erklart.

humorvolle / studentengerechte und an Beispielen orientierte Darstellung der Thematik

- Gute Präsentation

- die Art und Weise der Vorlesung
- das Angebot der Tutorien

Die Einstellung und Art wie Frau Behrens die Vorlesung ausgeübt hat, hat uns motiviert zu zuhören und mitzuschreiben.

Behrends Humor ♥

- Vorbereitung des Dozenten (Präsentation - Power-Point-Folien) so Dateien werden auf moodle hochgeladen
- Angebot von Tutorien + Vertiefung (inhaltliche Überscheidungen, Fragen möglich)
- Mentorenprogramm wird angeboten (persönliche Gespräche)

Die Vortragweise von Frau Behrens,

Die Art und Weise der Lehrveranstaltung war gelungen.

- ↳ schnelles und effizientes erarbeiten der Vorträge
- ↳ verständliche Bsp. im Bezug auf die Vorträge
- ↳ Im Großen und Ganzen war ihre Vorlesung verständlich und interessant, also auch empfehlenswert

Die Voraussetzungen wurden nahezu immer aufseuerndlich gut vorbereitet. Auch auf komplexere Zwischenfragen wurde qualifiziert geantwortet. Die Lehrenden wirken sichtlich engagiert! Viele Inhalte werden mit modernen und aktuellen Beispielen verknüpft.

<ul style="list-style-type: none"> - Besonders gute Ausdrucksweise der Lehrenden - gutes Ambiente 	Beispiele mit Erklärung haben sehr zum Verständnis beigetragen. Die Folien waren stets übersichtlich und mit den wichtigsten Informationen gefüllt.
---	---

Aktuelle Beispiele zu genannten Themen.	Grundlegende strukturelle Zusammenhänge in der Politik wurden immer mit konkreten Beispielen verbunden, sodass das Abstrakte Modell für jeden verständlich wurde.
---	---

Die Erklärung der Zusammenhänge zu den Themen und die Beispiele die genannt wurden \Rightarrow stärkter Besseres Verständnis von Begriffen und besserem Verständnis Verständnis vom Gesamten und so einfacheres Lernen der Themen.	Dass es zusätzlich Tutorien gab. Durch diese wurde das Gelernte gut verdeutlicht und Zusammenhänge geschaffen. - Gut strukturierte Vorlesungen
--	---

<ul style="list-style-type: none"> o gute Präsentation o gutes Tutorium 	Die Aktualität einiger Themen. Den Vergleich USA (BRD) (wie das muss in der Übung war...)
---	--

<ul style="list-style-type: none"> • Veranschaulichung verschiedener Theorien/Modellen an diversen Grafiken • Nennung aktueller Fallbeispiele als Bezugspunkte 	<ul style="list-style-type: none"> • die Folien waren gut strukturiert und verständlich • zusätzliche Informationen & Beispiele der Lehrenden für das bessere Verständnis
--	---

Kompetenz der Dozentin	Besonders gut fand ich die begleitende Übung zu der Vorlesung, um den Themen direkt einen praktischen Bezug zu geben. Auch fand ich die Vertiefung durch die Tutorien gut und sehr sinnvoll.
------------------------	--

Dozentin fachlich sehr kompetent, inhaltlich gute Folien	Die Dozentin hat einen angenehmen Pedagog. Sie war immer gut vorbereitet und es fiel mir leicht, aufmerksam zu folgen. - Die Vertiefung war eine perfekte Ergänzung.
--	---

<ul style="list-style-type: none"> - visuelle Darstellung - ausreichend, gut erklärte Beispiele - überhaupt nicht langweilig, sondern sehr interessant 	Das Die Qualität des Gelernten war sehr gut. Man hatte selten nie das Gefühl, dass abgeschweift wurde!
---	--

Die Reihenfolge d. Themen war sehr nachvollziehbar. • Viele aktuelle Bezüge • Lektüre und Folien bei Moodle (sehr positiv!)	Die Präsentation d. Vorlesungsfolien unter Moodle im Verbindung mit Kontrollfragen, auf denen sich Lernziele ableiten lassen.
---	---

Die Art wie die Folien gestaltet sind erleichtert das Lernen erheblich, weil es ein Inhaltsverzeichnis am Rand gab	Die gut strukturierten Folien gute Vertiefung Themenwechsel
--	---

Powerpoint Vorlesung; Stil des Vorlesungs; Ruhe & Ordnung	Transparenz der Anforderungen sowie inhaltliche Strukturierung sind mir als besonders erwünschenswert erschienen.
---	---

Ich fand die Art und Weise die Vorlesung zu leiten erfrischend.	kompetente Dozentin, die ihr Wissen sehr gut an die Studenten weitergibt (angenehme Art des Vortragens)
---	---

- Dozentin ist gut vorbereitet und schreibt nicht ab - Inhalte sind gut strukturiert	- Vorbereitung der Dozentin - Strukturierung der Vorlesung
---	---

Frau Prof. Dr. Behrens ist perfekt auf die Vorlesungen vorbereitet und beantwortet aufkommende Fragen verständlich.	gute Folien zur Vorlesung ☺
---	-----------------------------

Folien kurz und knapp aber verständlich ⊕ ✓	Positiv überrascht hat mich die Professur. Politikwissenschaften war für mich bisher eher uninteressant, doch ihre Art und Weise, wie sie uns den Stoff näher bringt, hat mich dazu gebracht, dass ich tatsächlich Spaß an den Veranstaltungen habe.
---	--

Vor allem in der begleitenden Vertiefung zur Vorlesung war die Lehrende sehr bemüht, die Inhalte verständlich zu vermitteln. Dabei wurde das Tempo der Studien den Studierenden stark berücksichtigt. Zudem war das begleitende Tutorium als freiwilliges Angebot sehr gut und hilfreich.	Die Übereinstimmung der Themen in der Übung sowie in der Vorlesung. Die Themen waren/sind gut strukturiert vorgelesen und abarbeitbar.
---	--

- Länge - Beispiele - Verständlich erklärt - historische bzw. gegenwärtige Bezüge	Die Schaubilder auf den Folien, welche zum besseren Verständnis des Stoffes beitragen.
--	--

gute Erklärungen, beispielhafte Darstellung	- dass die Sachen im Tutorium noch einmal erlernt werden - dass grundsätzlich alles von vorne erlernt wird
---	---

Die Art und Weise wie die Übungen vorbereitet sind. Aufpassen, dass man nicht zu viele Zeichen liest, sondern sich auf die Kernpunkte konzentriert. Die Aufgabenstellungen sind klar und verständlich.	- Fragemöglichkeiten - Transferierung des Wissens
--	--

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Ich würde mir mehr Aufklärung bezüglich der Übungen wünschen. Die Art und Weise, wie die Übung fertig gemacht werden sollte, wurde nicht erklärt. Viele wussten nicht, dass sie den Text nach 1700 Zeichen nicht lesen können und man sie somit definitiv an die Zeichenbegrenzung halten sollte. Zudem war nicht klar, dass bei den 1700 Zeichen auch Leerzeichen mitgezählt werden. Bei weiteren Fehlern...	hohes Hintergrundwissen wird abgefragt, was jedoch oft noch nicht angezeigt ist
---	---

Dieser Umstand führt zu einem Vorteil für die Studierenden, die beide Übungen von Frau Behrens besuchen. Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung im Vergleich zu anderen Veranstaltungen sehr zufrieden. Allerdings ist der Bernaufwand auch überdurchschnittlich hoch.	Ab 12.14 - die Heise war wirklich nicht hübsch, ich würde sie wegschneiden! Ansonsten war ich sehr zufrieden!
---	---

Ich finde es nicht gut, dass umfangreiche Wissensinhalte in einer Vorlesung angesprochen werden. Hier die Inhalte des Vorlesungstextes, was zu den... (Da man die auch auf die... in einer Woche) erlernen	Es gibt zu viele Folien in zu kurzer Zeit. Wir müssen zu viel lernen.
--	---

Die Präsentationen werden kurzfristig geändert, aber erst später aktualisiert hochgeladen. Es fällt leichter zu folgen, wenn man nicht blättern muss.	- Die Präsentationen wurden sehr spät kurz vor den Vorlesungen verändert, eine aktuelle Präsentation vorher schon auszudrucken, was deshalb fast unmöglich, dies wäre aber hilfreich gewesen, der Vorlesung zu folgen
---	--

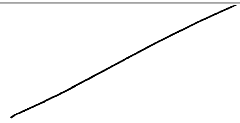
<p>Schlecht fand ich, den Leseaufwand in Form von Sachtexten zur Vorbereitung, es waren zumind. für mich einfach zu viel Leseaufwand, den ich mit den restl. Aufgaben meines Studiums nicht gut vereinbaren konnte.</p>	<p>Die Themen wurden zu bischen zu schnell durchgenommen. Für das erste Semester, in dem man sich noch an vieles gewöhnen muss, wäre es vorteilhafter das Tempo zu senken.</p>
---	---

<p>Die kurzfristige Veränderung der Folien, bis wenige Minuten vor der Vorlesung.</p>	<p>Die Folien zu der für die Vorlesung wurden häufig geändert. Die Folien sollten die ganze Woche gleich bleiben.</p>
---	--

<p>Ziemlich viel Stoff in wenig Zeit; zu viele Texte; Änderung d. Folien (sogar kurz vor Vorlesung), so dass Ausdrucken schwierig / unnötig ist!</p>	<ul style="list-style-type: none"> • insgesamt zu viele Texte von Vorlesung + Übung zusammen ↳ Unklarheit darüber, was tatsächlich relevant für die Klausur ist aufgrund zu großer Blänsche war zwar bei Moodle, tw. Gespräch er jedoch nicht dann in der Vorlesung
--	---

<p>Zu schnelles Vortragen mit relativ wenig Zeit / Pausen zum Anfertigen von Mitschriften</p>	<p>• etwas langsamer Sprechen wäre sehr angenehm</p>
---	--

<p>Zu schneller Vortrag durch den Fokus, zu viele Folie et was mehr Zeit reinstecken und langsamer sprechen</p>	<p>Bitte nicht mehr ins Mikrofon räuspern, Die zu lesenden Texte waren manchmal sehr viel.</p>
---	--

<p>Nichts</p>	
---------------	---

<p>- in manchen Fällen noch mehr erklären → nicht nur von den Folien ablesen</p>	<p>Statt Zeilenzahl, alle von manchen wichtige Wortwahl zur Ergänzungs verwenden Inhalt der Übungen z.B. das der Klausuren besser abgeben</p>
--	---

<p>zu schnelles Tempo beim Vorgehen d. Stoffes weniger ablesen Tontechnik schlecht!</p>	<p>• Vorlesungsraum → keine Fenster</p>
--	---

<p>Zu viel Stoff, die Folien übersichtlicher zu gestalten</p>	<p>Es wurde von viele Vorlesern ausgegangen. Sowohl Studenten, die sich eher für Soziologie eher eher interessieren und sich dafür eher weniger mit Politik beschäftigen. Man ist, warum ist nicht davon gesprochen wurde. → Grundlagen müssen eher vermittelt werden</p>
---	---

<p>Die VL finde ich sehr gut! Schlecht finde ich das Tutorium zu VL, denn die Tutorin hat den Stoff nicht veranschaulicht. Nur mit ihre Unterlagen jetzt vorgetragen. Eine PPP wäre angemessen gewesen oder</p>	<p>zu viel Textmaterial, hoher Arbeitsaufwand, auch für die Übung = viel Textmaterial, = viel Lernstoff für Klausur</p>
---	---

<p>teilweise wurden Vorlesungen zusammengefasst, dann war es aufgrund des Tempos schwer zu folgen!</p>	
--	--

<p>- geben viel Input für eine Vorlesung → viele Themen/Gegenstände können nur oberflächlich behandelt werden - Materialien werden spät überarbeitet</p>	<p>- das einzige was mich einmal stört war, dass sie bei der Theorie der Advocacy - coalition war was verwendet hat, aber passiert jedem mal. Anwender war ich immer 100% zufrieden,</p>
--	--

<p>nicht so viel Inhalt in 90min mehr auf 1 Semester eingehen Vorlesung u. Übung noch besser miteinander verknüpfen → erst Vorlesung, dann Übung gr. Abstimmung mit den anderen Lehrkräften</p>	<p>- Vorlesung und Übung nacheinander im Hörsaal verankern</p>
<p>Keine Zeitpunkte in der Klausur!</p>	<p>Als schlecht empfunden fand ich, dass die Vorlesung und die Übung vom Themengebiet her nicht einhergingen. Entweder wurde ein bestimmtes Thema eine Woche vorher schon behandelt, aber erst in der darauffolgenden Woche in der Übung besprochen!</p>
<p>Zeitplan geriet durcheinander, deshalb hatte ich die falschen Folien zu der Vorlesungen mit</p>	<p>- es gab häufig zu viele Statistiken zu einem Themenbereich - weniger detaillierte Informationen zu einem allgemeinen Thema wären gut</p>
<p>Es wäre besser gewesen, wenn die Folien zu der darauffolgenden Sitzung schon bei Moodle vollständig hochgeladen worden wären.</p>	<p>Folien sollten vor Vorlesung bei Moodle hochgeladen werden, damit man in der Vorlesung Randnotizen auf den ausgedruckten Folien machen kann</p>
<p>Technische Probleme nicht erst in der Vorlesung beheben, wenn sie schon vorher bekannt sind.</p>	<p>teilweise sehr schnelle Abhandlung von Themen → Zeitdruck</p>
<p>sehr viel Infos pro Folie manchmal zu viel Stoff pro Veranstaltung</p>	<p>Übung bei Herrn Mittendorf oft nur zu anscheinend mit verständlichen, gut strukturierten Tafelbildern begleitet ↳ Fokus liegt zu sehr auf Textreproduktion!</p>
<p>Insgesamt einfach zu viel Lektüre. Ich finde die Texte die hochgeladen werden sehr gut, aber wenn man die Texte der Übung hinzuzählt, ist es meiner Meinung nach einfach zu viel zum lesen. 20 Texte die 20 Seiten sehen zu lesen finde ich ok, aber teilweise 80 Seiten lesen zu müssen, das</p>	<p>Besonders schlecht war nichts! ;)</p>
<p>Zeitplan</p>	<p>teilweise Vorlesung zu „vollgestopft“ → anstrengend mitzukommen</p>
<p>Die Klausur sollte durch den hohen Input (viel Stoff pro Vorlesung) - wenn irgendwie möglich in der Vorlesungsfreien Zeit stattfinden. Durch Inhalte von 6 Std/Woche (VL, Üb. u. Tutorium) ist es zeitaufwendig für die Prüfung - neben den anderen Veranstaltungen zu dem</p>	<p>Man musste sehr viele Texte lesen für das Fach Politikwissenschaften zudem fand ich, dass die Folien zu viel waren und auf den Folien zu viel Inhalt war.</p>
<p>Teilweise werden Folien zu schnell „weitergeblättert“, Teilprobleme zu Beginn</p>	<p>Ich habe nicht einzuwenden, was ich besser machen würde.</p>
<p>Das zwei Vorlesungen zusammengelegt wurden.</p>	<p>Zu viele Folien bzw. Stoff in einer Vorlesung ↳ sehr viel Lernstoff Es ist schwierig die Prüfung bei dem Lernstoff in der Vorlesungszeit zu schreiben</p>
<p>- Technische Probleme: → sollten früher behoben werden und nicht in der Stunde selbst - Folien werden zu oft geändert: Folien die endgültig verwendet werden sollten am Vorabend hochgeladen sein</p>	<p>Manchmal sehr viel Stoff auf ein Mal. Die Folien waren sehr zahlreich und manchmal unübersichtlich. Die Übung war (auch zeitlich) nicht immer gut auf die Vorlesung abgestimmt. Unterschiedliche Professoren in den Übungen.</p>

Mit den Übungstexten zusammen, teilweise zu viel Literatur zu verarbeiten.
 (Hohes Zeitaufwand, dafür dass es ein Teilstudienfach ist. (Sowi).)

Teilweise gab es zusammen bei Vorlesung + Übung zu viel zu bearbeitende Literatur (sehr zeitraubend, häufig Überschneidung der Inhalte)

einige Folien wurden nicht transparent genug dargestellt
 - die Länge der Texte war teilweise unangebracht und nicht mit dem Stoff der anderen Seminare zu vergleichen

• Stellenweise sollte das Tutorium, die Übung & die Vorlesung noch besser aufeinander abgestimmt werden da die Reihenfolge zum Teil nicht ganz eingetrennt wird und das irritiert.

Räumlichkeit
 Folien teilweise zu voll (Informations als Vollheit)

- Das Mikrofon der Lehrenden war zu laut, die Stimme dröhnt im Hörsaal
 - Es gibt keine Übersicht, bzw. Infos darüber, ob und welche Texte wie durchzuarbeiten sind, um für Vorlesung und/oder Prüfung ausreichend vorbereitet zu sein

Als Politikneuling sind viele Fachbegriffe im Umlauf die einen zunächst überfordern, recht schnelles Tempo

Der Stoff war für ^{mich} persönlich zu schnell und zu viel für die „kurze“ Zeit.
 Bei so viel Inhalt pro Vorlesung fällt es schwer, einzelne intensiver zu behandeln und wirklich zu verstehen.

• Vorlesungszeiten wurden kurz vor Vorlesungsbeginn verändert
 • teilweise zu schnelle Behandlung eines Themas; nicht genügend erklärt; zu sehr an Textentwurf gehalten

- zu viele Texte → schwer möglich alles zu lesen
 ↳ vielleicht angeben, welche sehr wichtig sind
 - Übung → manchmal ist der Stoff dort schwer nachzuvollziehen

Die Themen waren teils nicht gut u. verständlich aufbereitet + viel zu viele Themen pro Vorlesung, ständlich wurden die Vorlesungsfolien noch über Nacht geändert od. häufiger 2 Vorlesungen ineinander geschoben → sehr unstrukturiert
 ↳ hat Verständnis deutlich

Das Tempo könnte etwas angezogen werden

Selbst hochaktuelle Themen kann man in einer Vorlesung nicht besser präsentieren als in dieser; die Folien könnten ab und zu langsamer durchgesprochen werden bzw. langsamer weitergeblättert werden

Mehr Beinfreiheit

Teilweise zu lange Texte (insgesamt zu viel Literatur) zur Vorbereitung,

- viel zu viele u. zu lange Texte; nicht möglich diese jede Woche genau zu lesen und zusammenzufassen, ~~Mitbringen~~
 um gut vorbereitet für die Klausur zu sein
 ↳ durch die Texte zu viel Stoff für eine Klausur, die noch in der Vorlesungszeit liegt

Die Fragen die von Studenten gestellt werden vor dem Beantworten am Besten nochmal wiederholen
 Ich muss viel nachbereiten, weil ich die Themen teilweise gar nicht verstehe wie z.B. polity, politics und policy.
 Der Umfang der Texte ist zu umfangreich.

• mehr Kontext bezüglich Beine, Rücken
 • teilweise sehr schnelles Tempo, raschen, so nicht immer möglich

wäre besser, wenn Lehrende weniger Stoffe mehr vertiefen würde.
 Und mehr mit Studierenden
 Mehr Diskussion mit Studierenden.


Wenn Vertiefung und Vorlesung auf einen Tag fallen ist es etwas schwer mit den vielen verschiedenen Themen und Texten überzukommen. Wir waren mit d. Vertiefung immer eine Woche zurück, wofür aber nur der Stundenplan verantwortlich ist. Noch mehr/andere Termine anbieten, wobei es schon sehr viele gibt. Leseaufwand ist für 1. Semester auch sehr hoch, was aber wahrscheinlich normal ist. Mit solchen Veranstaltungen und Aufgaben jedoch nicht immer vereinbar.
 2. Sem. d. Vorlesung manchmal sehr voll

Für mich war der Lernumfang in zu kurzer Zeit (viel) zu umfangreich. Man war teilweise in den Vorlesungen überfordert. Zudem konnte man das Wissen deshalb nur sehr schwer bis gar nicht vertiefen. Des weiteren fand ich, dass wir sowohl in der Vorlesung als auch im Vert.seminar zu viel lesen mussten. Man kann nach ~~der~~ sehr kurzer Zeit

Und zu viel Stoff. Die Folien sind schon sehr zeitaufwendig überarbeiten. Zusammen mit dem Texten der Vorlesung Übung & dem ~~Stoff~~ Inhalt des Tutoriums ist das alles viel zu viel Stoff, dem man folgen muss. Für Kritik absolut ungeeignet und ein Q. Zeitaufwändiges Fach würde ich nicht

Viel zu viel Stoff, vor- und nachbereitung sind total unverhältnismäßig gegenüber anderen Fächern/Veranstaltungen. Auch die Vielfalt der Themen und Vorleser ist zu groß, unmöglich so viel auswendig zu lernen, was für die MC-Klausur sehr wichtig ist. Die Anzahl und Länge der Anordnungen ist verhältnismäßig viel zu hoch!!! Die Folien werden vorgelesen, wäre besser die Inhalte mit anderen Worten zu erklären, obwohl bei der Nachbereitung die Folien auch wirklich hilfreich sind. Welche Schritte sind hier schwierig und nochmal nachfragen würde plan nehmen. Ist bis späten bei der Menge der Studierenden Inhalte. Ich hoffe auf eine faire Klausur, nicht wie 2012!

zu viel Text zur Vorbereitung,
 kleine Zusammenfassung (A4-Blende) zur ersten Sitzung

<p>Zu viel Text zur Vorbereitung!</p>	<p>Der Lernstoff könnte an einigen Stellen etwas komprimiert werden. Auf Prüfungsschwerpunkte könnten hingewiesen werden.</p>
<p>Genauere Hinweise auf Schwerpunkte in der Klausur. Teilweise Komprimierung des Lehrstoffes.</p>	<p>- teilweise sehr schnell</p>
<p>- teilweise sehr schnell; man konnte nicht in einer die Themen folgen</p>	<p>manchmal eine zu große Flut an Informationen in zu kurzer Zeit.</p>
<p>Die Vorlesung die aufgrund eines vorhergegangenen Ausfalls der Veranstaltung zu vollgepackt mit mehreren Themenabschnitten war war. Resultat: zu schnelles Tempo an diesem Tag</p>	
<p>Lautsprecheranlage</p>	<p>technische Probleme; zu viel Lesestoff zur Vorbereitung.</p>
<p>Zu Beginn die Technik / Anlage, somit war es schwer zuzuhören. Mehr Beispiele wären manchmal von Vorteil gewesen, so verinnerlicht man den Stoff besser</p>	<p>Thematisch sehr umfangreich für jede Vorlesung</p>
<p>- Thematischer Umfang sehr groß - manche Themen benötigen mehr Zeit (BRP)</p>	<p>Vorlesungen sind meiner Meinung nach nicht vorteilhaft, um so viel Stoff Studierenden beizubringen. Da die meisten nicht alles sofort verstehen bzw. sich nicht trauen Fragen zu stellen.</p>
<p>Vielleicht sollten weniger Folien gestellt werden und mehr intensiver in der Vorlesung erläutert werden.</p>	<p>Der Inhalt der Vorlesung wurde nicht ausreichend in der Vertiefung wiederholt.</p>
<p>Der Inhalt der Vorlesung wurde nicht ausreichend in der Vertiefung wiederholt.</p>	<p>Das Tempo war zu schnell und es gab zu viele Informationen auf einmal in einer Vorlesung. Es wurde nicht an das Thema dauer angeknüpft oder gar eine Zusammenfassung am Anfang wiedergegeben.</p>
<p>Das Tempo war zu schnell und dabei konnte man den Gesamtkontext nicht im Überblick behalten.</p>	<p>↳ Die Übungen waren zum größten Teil strukturiert, jedoch hat die Frau Behrens etwas leise off ihre Vorträge gehalten.</p>
<p>viel zu viel Stoff</p>	<p>Zum Teil ist Material ein zu groß hochgeladen worden, eine Vorbereitung wurde dadurch erschwert. o Setzen wurden Vergleiche mit fiktionalen Büchern ausgesetzt (1984 Orwell) ^{z.B.} dies würde auf mich sehr unwissenschaftlich.</p>
<p>- Zu schnelles Präsentieren der Folien - Ein bisschen zu viel Stoff... - Man konnte schlecht Mitschreiben</p>	<p>Die Power-Point-Präsentation deckt fast komplett mit derjenigen von 2012!</p>

Zu schnelles durchgehen der Folien und zu schweres abzeichnen der Folien, auch wenn man nur Stichpunkte schreibt. (Aber durch Moodle zu verhindern)	Ein bisschen viele Themen, zu viel Lernstoff
---	--

• viel Stoff • schnelles Tempo	- Zu viel Stoff!
-----------------------------------	------------------

• teilweise sehr komplex komplexer Stoffumfang	• Der Stoff ist sehr umfassend und viel für die Studenten, die dieses Modul nur als Teilmodul haben, durch einen anderen (z.B. Sozi) Studiengang
---	--

Technische Ausstattung Vorbereitung der Vorlesung ist schon erschwert durch kurzfristige Änderungen der Folien.	Ich fand den Stoff zu umfangreich. Zu viele Texte zu der Vorlesung und der Übung und alles ist klausurrelevant. Außerdem denke ich könnte die <u>Abstracte</u> zusätzlich für die Inhalte der Tutorien besser sein. Teilweise werden andere Dinge in Tutorium behandelt als in der Übung.
---	--

genaue Verknüpfung von Vorlesung und Tutorium (Tutorium war teilweise verwirrend, Bezug zur Vorlesung fehlend) viel Stoff in ² Schucke Vorgehensweise	- sehr komplexe Themen - viel Nachbereitungszeit (Vorlesung, Übung, Tutorium) - Klausurtermin sehr früh im Semester → kaum Vorbereitungszeit, neben den noch laufenden Veranstaltungen.
---	---

• Bessere Absprache mit den Tutoren, da manchmal Fragen unterschiedlich beantwortet wurden ^{inhaltliche} (im Kombi-BA kaum gewisselt) und Texte waren ^{zu} bearbeiten, da teilweise kompliziert	• Das Lesen d. Texte nimmt für VL und Übung sehr viel Zeit in Anspruch, sodass jene bei der Bearbeitung v. Übungsblättern aus anderen Modulen leider etwas kurz kommen. • Die Folien waren teilweise sehr voll. (Viel Zeitaufwand zur Nachbereitung)
--	---

Die Anzahl (Tutorienanzahl)	Die Länge an Texten, welche gelesen werden sollten, da weil ich in anderen Fächern auch sehr viel lesen muss und die Zeit dafür nicht reicht. Das umpacken von Vorlesungsthemen könnte eher angekündigt werden z.B. per Mail da es fataler ist sich nach dem falschen Thema vorzubereiten
-----------------------------	--

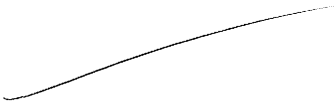
Die starke Ruffung der Themen zu den Weihnachtsferien, aufgrund von Zeitmangel, wodurch eine Hektik entstand und der Lernstoff eher gering war.	Die Folien vor der Vorlesung zu bearbeiten hat Vor- & Nachteile; Vielleicht ^{kann} verstärkt daraufhin gewiesen werden.
---	--

Mein Frust über die Folien lässt sich gut erklären, es kommt es entweder dazu, dass die meisten der Punkte ^{schon} verstanden werden oder einige Punkte ^{schon} verstanden sind, aber es ist schwer, das ein durchsichtiger oder Vorlesungsthema zu sein.	Themen könnten klarer erklärt werden, werden mündlich mehr Informationen vermittelt, als auf den Folien steht, da diese unterschiedlich sinnvoll wären. Das Tutorium war eher weniger interessant gestaltet und sinnvoll, hat man in der Vorlesung etwas nicht verstanden oder wäre man nicht sicher
---	---

kurze Zusammenfassung des gelerntes Stoffes in jeder Sitzung	<u>ÜBUNG</u> = Es war zu kurz, es wäre gut wenn sie in den kommenden Semestern dies in einem <u>Wochen</u> stattfinden würde, Mikrofen wäre sehr eine gute Idee! <u>TUTORIUM</u> : Er ist immer vom Thema zum Thema
--	--

→ viel zu viel Stoff → alles zu schnell → Übung auch zu schnell → viel zum nachlesen → wenig Zeit für die Übungsaufgabe, da wenn auch andere Teile hat wo man auch arbeiten kann	- deutlich machen worauf man sich besonders für die Klausur vorbereiten soll → konkret machen, ^{z.B.} Folien; natürlich muss man bei einer Einführung viele Punkte ansprechen, allerdings sollte deutlich werden was relevant ist (grobe Klasse weckt kein Interesse) - Folien sind sehr lang
--	--

kurze Zusammenfassungen der letzten Veranstaltung wäre schön. Folien Modelle auf Folien könnten besser auf den Folien erklärt werden.	Mir war das Tempo der Vorträge etwas zu schnell. → langsamer die Folien durchgehen, langsamer reden.
---	--

<p>die zu langen Literaturen...</p>	<p>die zu langen Texte (Literatur)</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - keine Zusammenfassung vorheriger Vorlesungen - Texte teilweise zu lang
<p>Aufgrund der kurzen Zeit waren manche Themen in den Erklärungen sehr kurz gefasst.</p>	<ul style="list-style-type: none"> o sehr viel Stoff in wenig Vorlesungen
<p>Es ist sehr viel Stoff in einer kurzen Zeit. Es fällt mir äußerst schwer alles zu verstehen, die Nacharbeit ist sehr aufwendig.</p>	<p>Man bekommt recht zu viele in der Zeit, und die Vorlesungen sind sehr kurz. Man hat man Probleme beim Verstehen.</p>
<p>Viele Inhalte wurden zu detailliert behandelt</p>	