



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917
E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Daniel Lorberg (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Lorberg,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Theorien Internationaler Politischer Ökonomie"

Fragebogen Typ Sem_D1.1:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Präsentation und Diskussion
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Daniel Lorberg

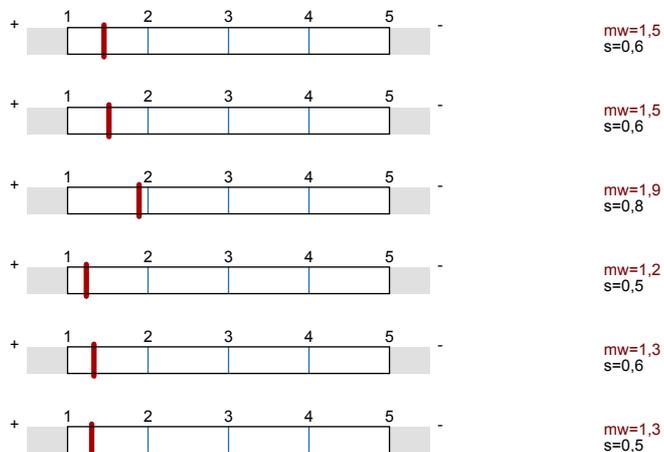


Theorien Internationaler Politischer Ökonomie (Selbstabholung_1516_1116)
Erfasste Fragebögen = 16

Globalwerte

Globalindikator

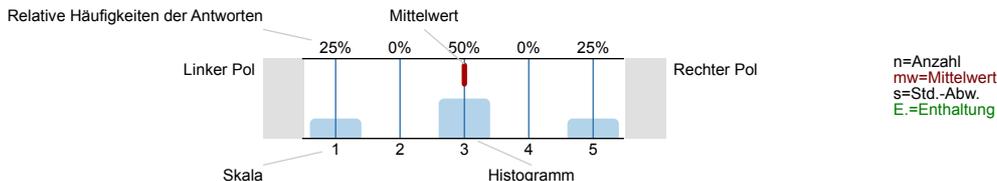
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Präsentation und Diskussion
5. Gesamtbeurteilung



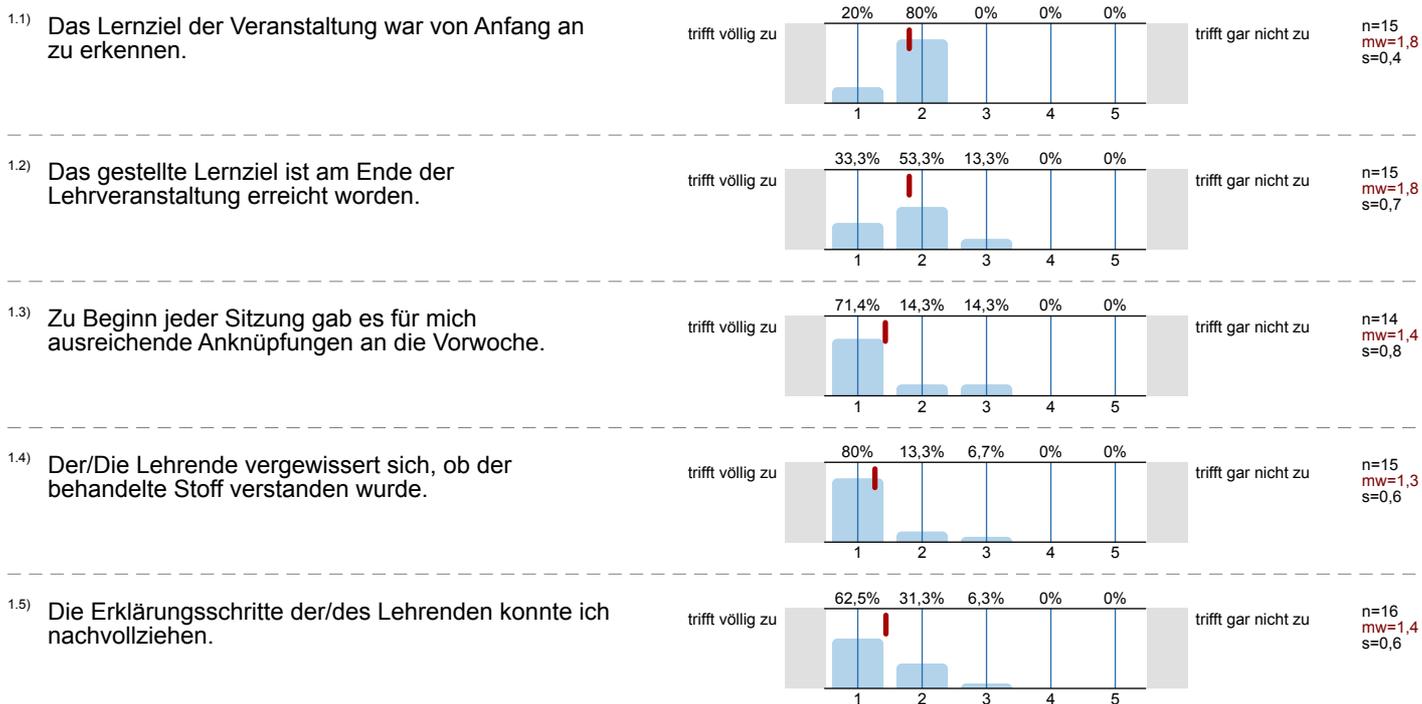
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

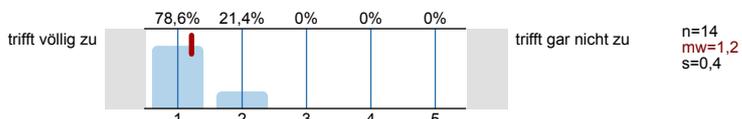
Frage



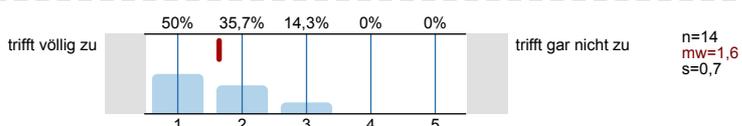
1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

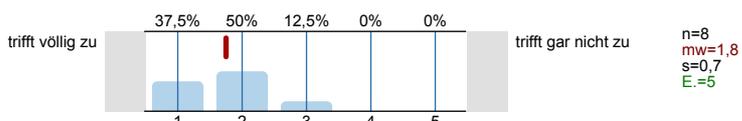


2. Struktur

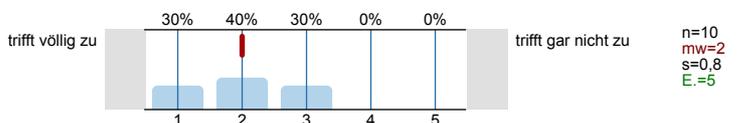
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

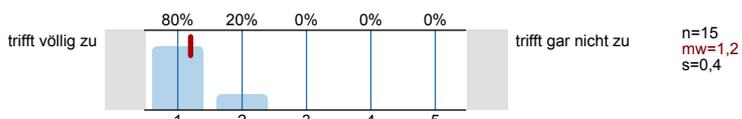


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

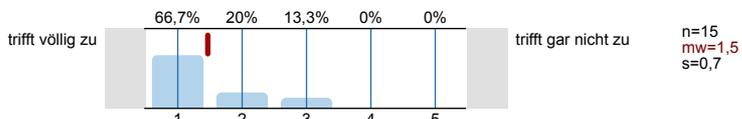


3. Betreuung

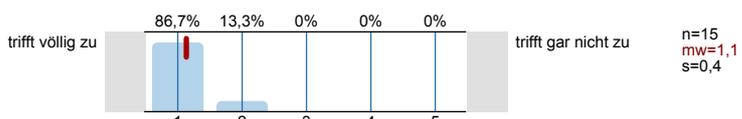
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



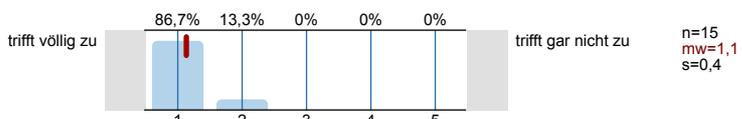
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



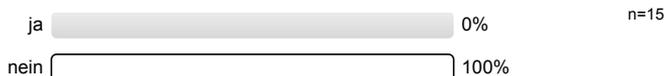
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

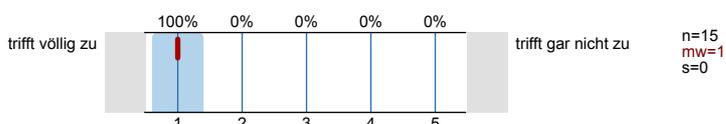


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

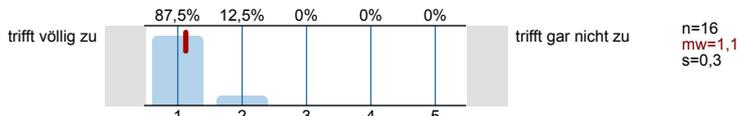


4. Präsentation und Diskussion

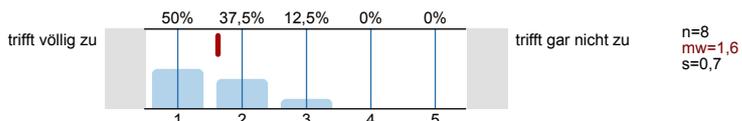
4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



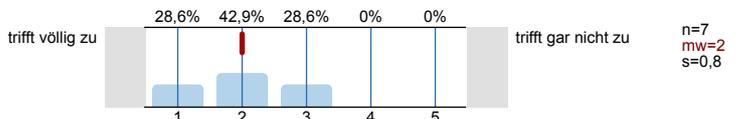
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



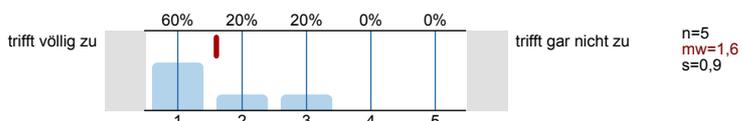
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



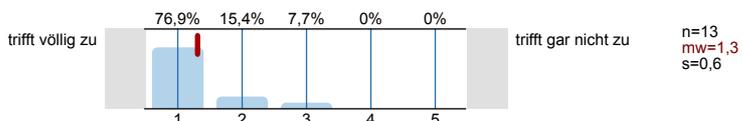
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.

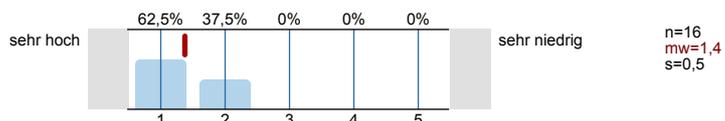


4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.

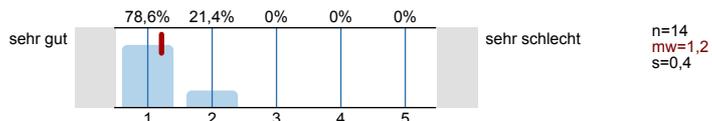


5. Gesamtbeurteilung

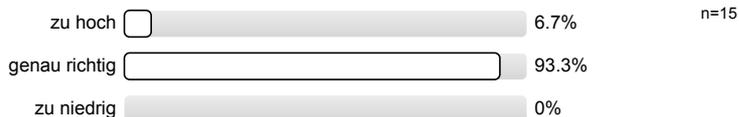
5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



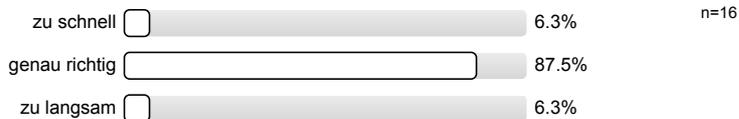
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



5.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

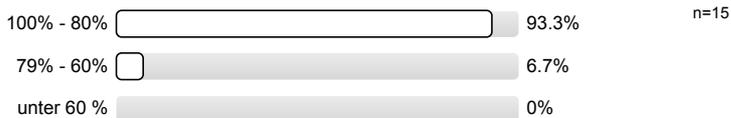


5.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

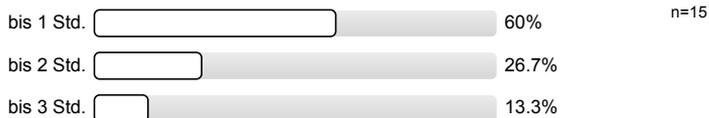


6. Zeitaufwand

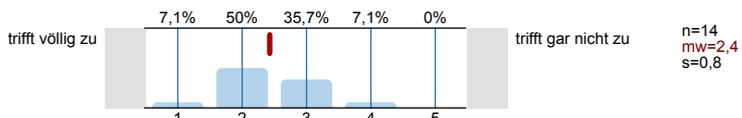
6.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



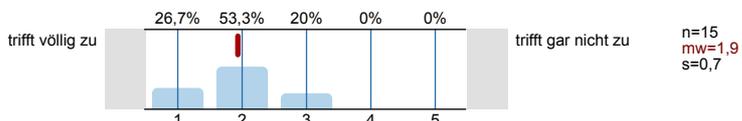
6.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

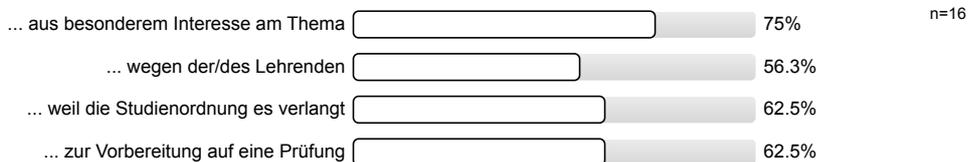


6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



7. Motivation

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

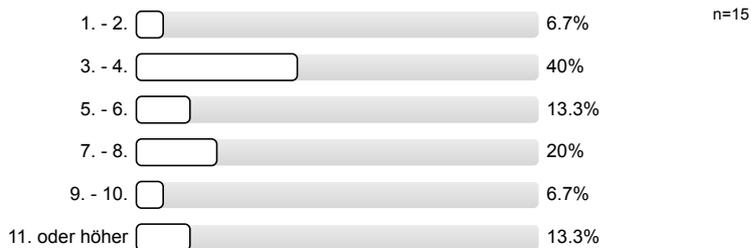


8. Zur Person

8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

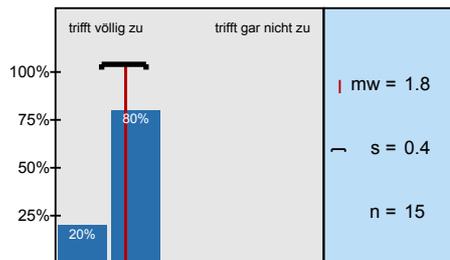


8.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

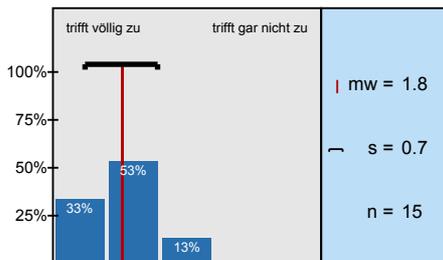


Histogramme zu den Skalafragen

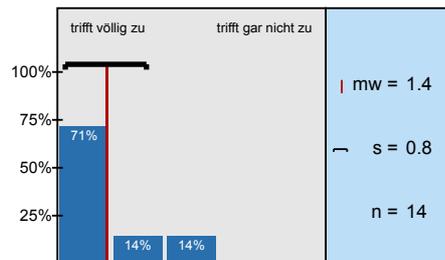
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



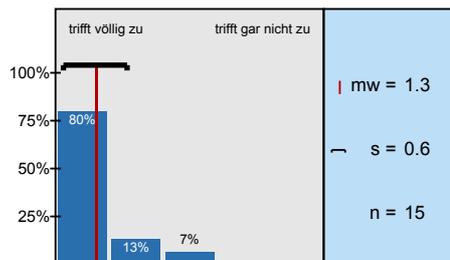
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



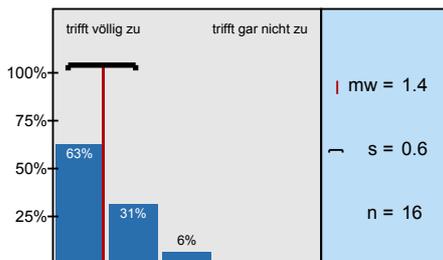
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



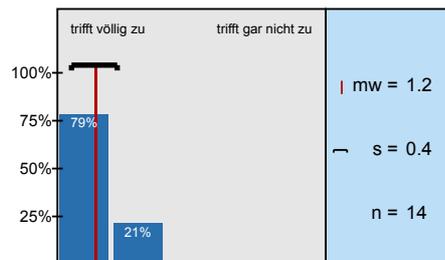
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



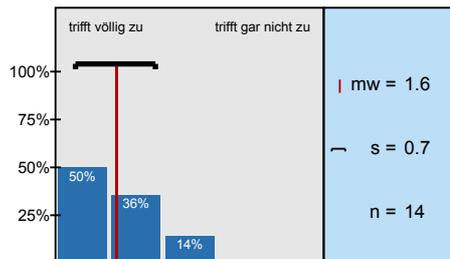
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



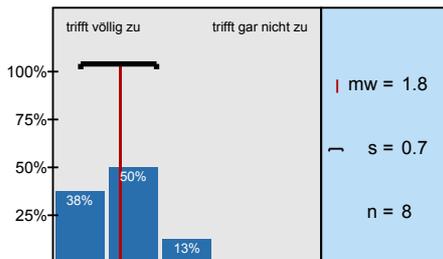
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



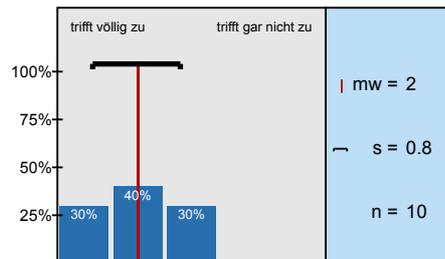
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



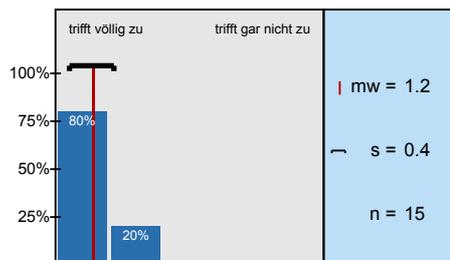
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



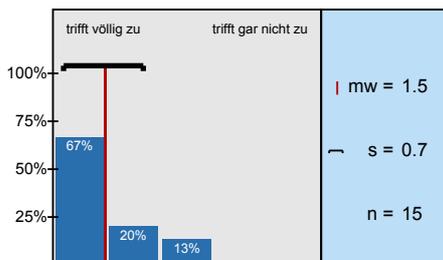
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



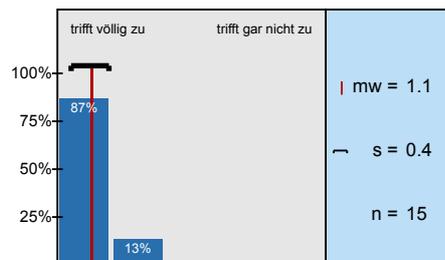
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



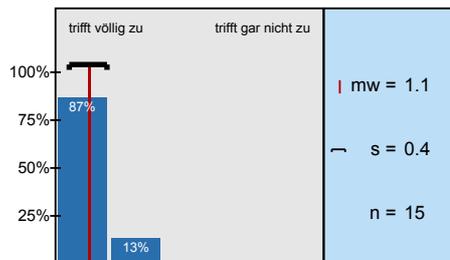
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



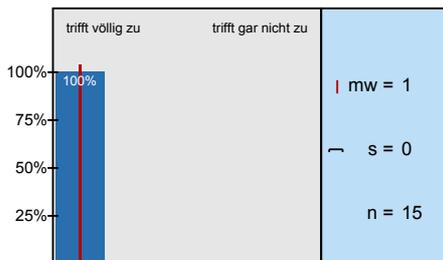
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



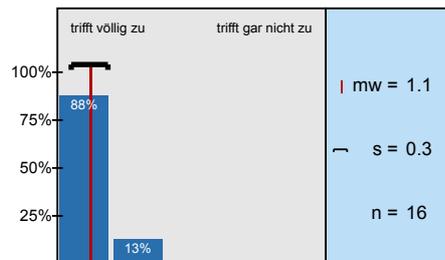
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



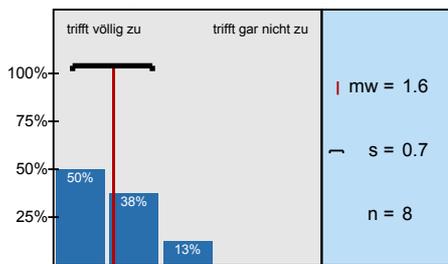
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



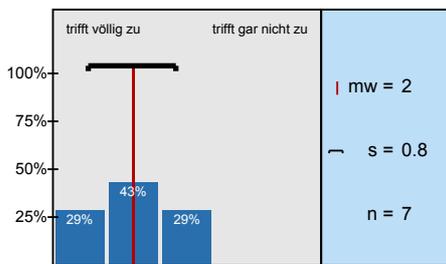
Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



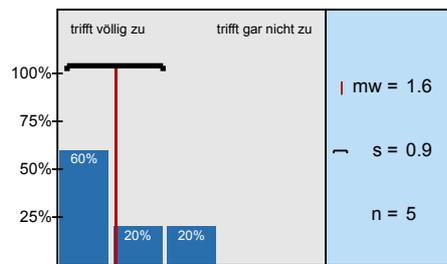
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



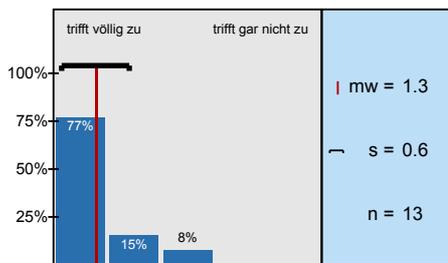
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



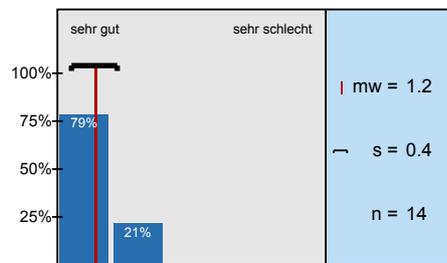
Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.



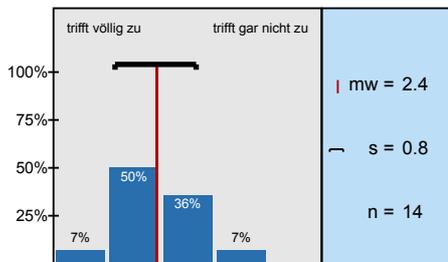
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



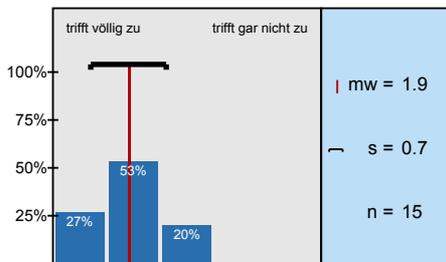
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Profillinie

Teilbereich: Fk 2 - Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Daniel Lorberg, ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Theorien Internationaler Politischer Ökonomie
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,8 md=2,0 s=0,4
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,4 md=1,0 s=0,8
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,3 md=1,0 s=0,6
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=14 mw=1,6 md=1,5 s=0,7

2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=8 mw=1,8 md=2,0 s=0,7
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=10 mw=2,0 md=2,0 s=0,8

3. Betreuung

3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,2 md=1,0 s=0,4
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,1 md=1,0 s=0,4
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,1 md=1,0 s=0,4

4. Präsentation und Diskussion

4.1) Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
4.2) Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=16 mw=1,1 md=1,0 s=0,3
4.3) Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=8 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
4.4) Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=7 mw=2,0 md=2,0 s=0,8

4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=5 mw=1,6 md=1,0 s=0,9
4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=13 mw=1,3 md=1,0 s=0,6

5. Gesamtbeurteilung

5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=16 mw=1,4 md=1,0 s=0,5
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=14 mw=1,2 md=1,0 s=0,4

6. Zeitaufwand

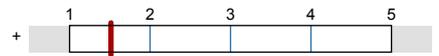
6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=14 mw=2,4 md=2,0 s=0,8
6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=15 mw=1,9 md=2,0 s=0,7

Präsentationsvorlage

Theorien Internationaler Politischer Ökonomie
Daniel Lorberg, ,
Erfasste Fragebögen = 16

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

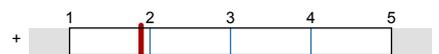
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,5

... die Eingliederung der LV
in das Modul

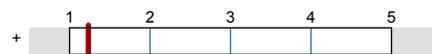
2. Struktur



mw=1,9

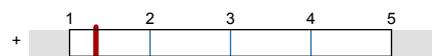
... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,2

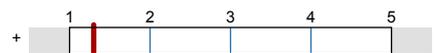
4. Präsentation und Diskussion



mw=1,3

... die gesamte LV

5. Gesamtbeurteilung



mw=1,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

- 3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

9. Offene Fragen

- 9.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

WiWi VWL I/II u. III → positiv

Mit Veranstaltungen d. WiWi. Trotzdem Ok., da hier kritische Auseinandersetzung mit d. klassischen Schulen d. VWL.

Es gab keine Überschneidungen

keine Überschneidungen

Mit dem Modul VWL A - Makroökonomie.

Makroökonomie (durch Kombi-BA)

JB sel- positiv

- 9.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- Diskussionen

- Themen nicht festgelegt

breit aufgestellte Fachkenntnis des Lehrenden

Ökonomie für Politikwissenschaftler → sehr schön, sollte ein extra Lehrangebot werden ... auch wenn das die Ökonomen stört ...

Die Diskussionen

Ökonomische Grundlagen wurden erklärt, sodass auch Neulinge es verstehen konnten

- Theorie & praktische Ökonomie zusammen
- Bestes Seminar des Semesters

Der Inhalt wurde fachlich sehr gut und interessant vermittelt. Es wurde darauf geachtet, dass der Inhalt wirklich verstanden wird. Theorie wird sehr gut mit realer Anwendung verbunden.

Diskussionskultur, verschiedene theoretische Sichtweisen.

Der Dozent hat den Studenten viele thematische Freiheiten gegeben, die zusammen bearbeitet wurden. Die lockere Atmosphäre war sehr entspannt. Das war sehr positiv.

Einführung in Ökonomie, Diskussion, Eingehen des Dozenten auf Fragen, anschauliche Erklärweise

7

Die Ökonomie-Theorien, wurden wiederholt. Man hat viel Zeit für die schriftliche M.A.P.

- lockere Atmosphäre, die Klima + Lernatmosphäre zu jederzeit begünstigte
- bester Dozent der Uni! → schafft es, jedes Thema interessant zu gestalten

der offene Charakter

Die Veranstaltungen zu marxistischen Theorien wurden besonders gut erklärt, was wohl auch am persönlichen Interesse des Dozenten lag.

9.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- wenig / keine Folien

fehlende Struktur

Durch starke Fokussierung auf ökonomische Grundlagen fehlen leider die Theorien etwas hinterher.

Die ökonomischen Grundlagen könnten mich bei der mündlichen Prüfung durchfallen lassen. 4 1/2 Sitzungen Theorie ein bisschen weniger.

Zu viel Grundlagen, wäre besser gewesen wenn vorher angekündigt.

Die Uhrzeit war etwas problematisch. Früher wäre schöner.

Das Modell könnte ausgebaut werden, evtl dieses Seminar als Anfang einer mehrteiligen Reihe

Ich fand die Uhrzeit 16-18 Uhr etwas wenig; zu Mitte des Semesters war dies meine einzige Veranstaltung.

Für die die ökonomischen Grundlagen hätte ich mir einen direkteren Bezug zu Lehrtexten gewünscht und ein strukturierteres Vorgehen mit Tafelanschritte
an mehr