



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Prof. Dr. Maria Behrens (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Behrens,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Einführung in die Internationalen Beziehungen"

Fragebogen Typ Sem_D1.1:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Präsentation und Diskussion
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Prof. Dr. Maria Behrens

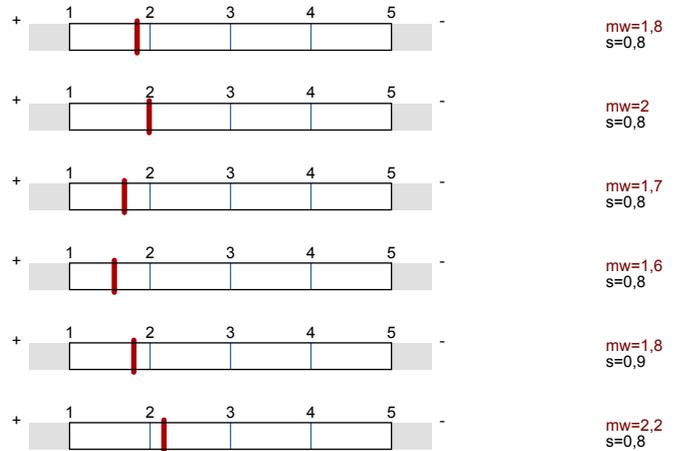


Einführung in die Internationalen Beziehungen (N1102_1617_594)
Erfasste Fragebögen = 31

Globalwerte

Globalindikator

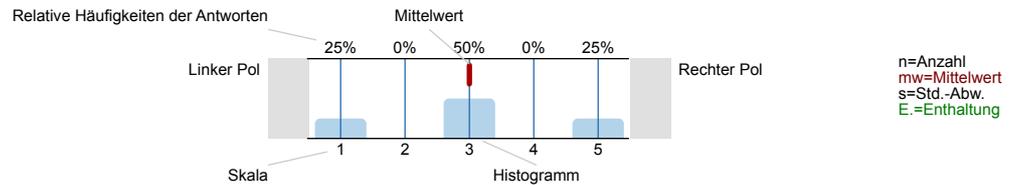
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Präsentation und Diskussion
5. Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

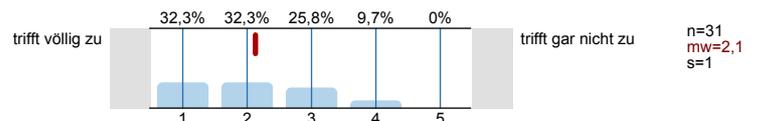
Legende

Fragestext

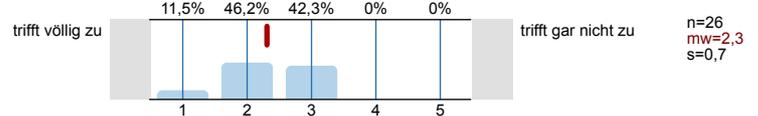


1. Darstellung des Lernstoffs

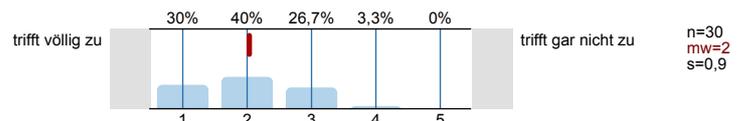
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



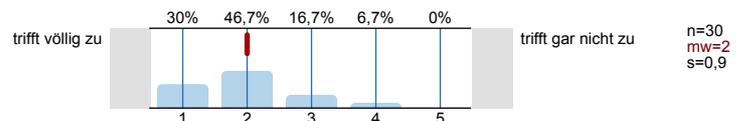
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



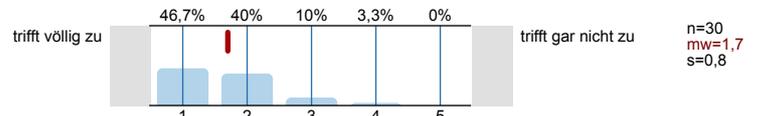
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



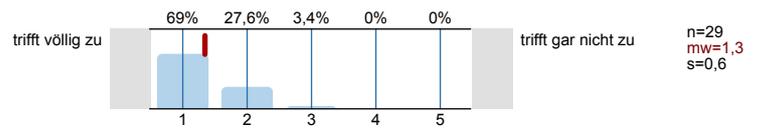
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



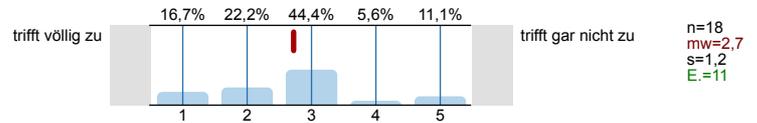
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

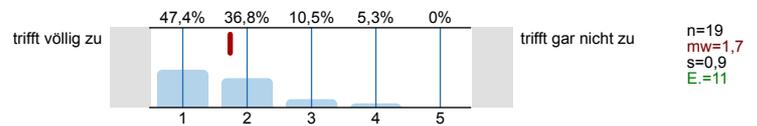


2. Struktur

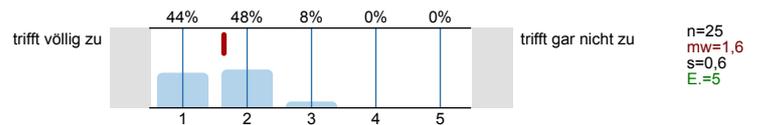
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

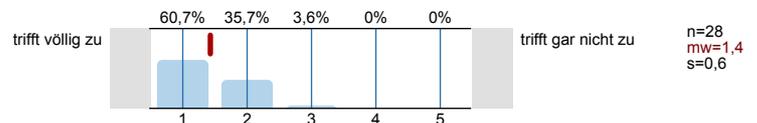


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

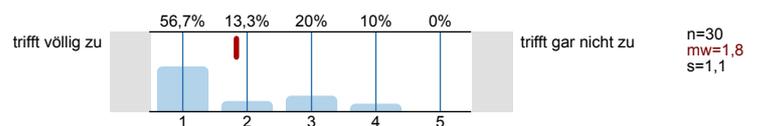


3. Betreuung

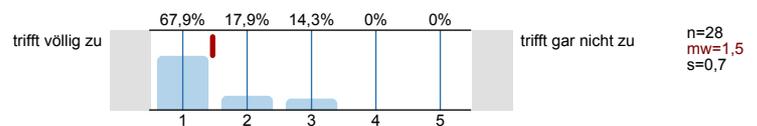
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



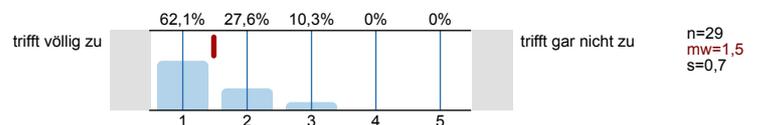
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



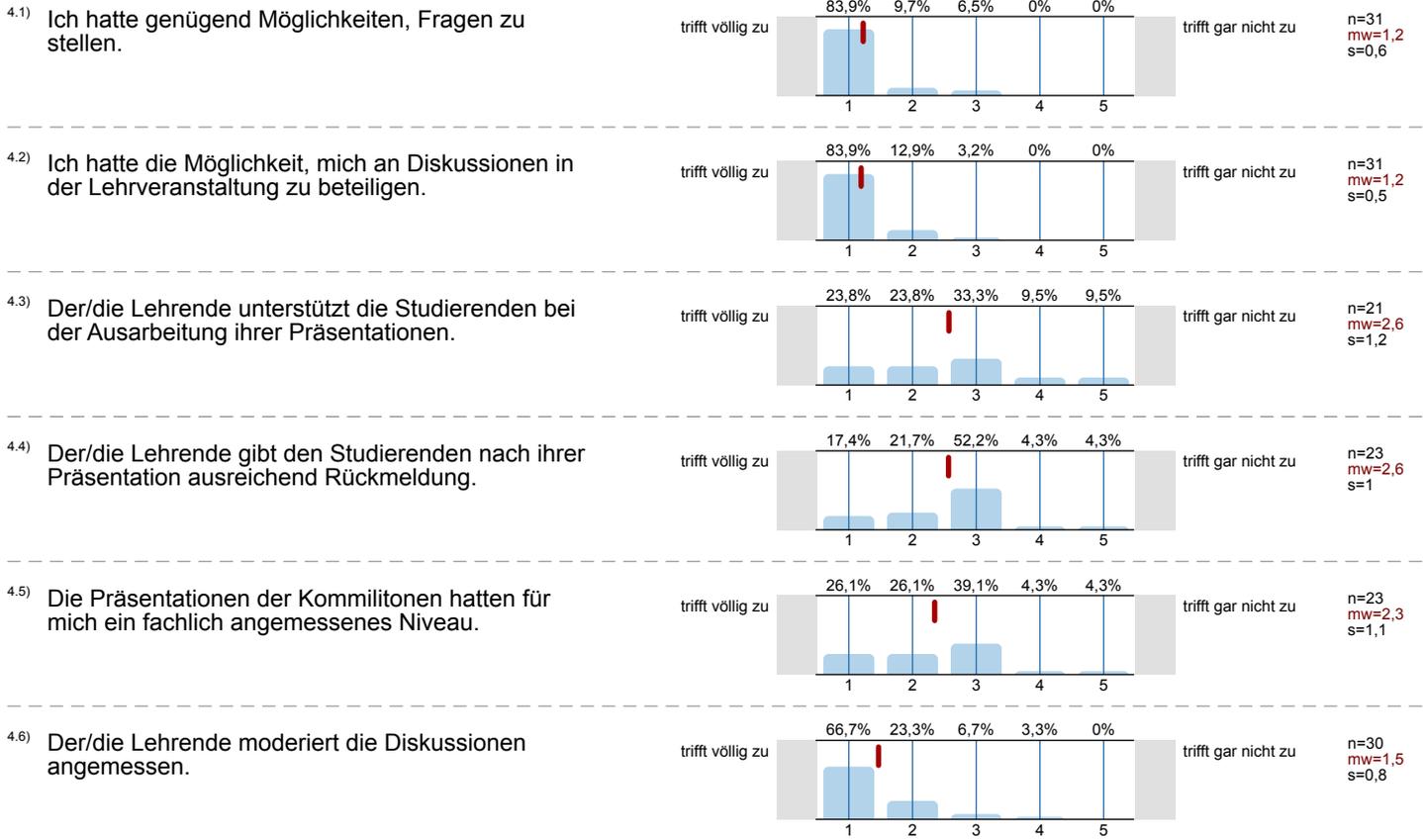
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



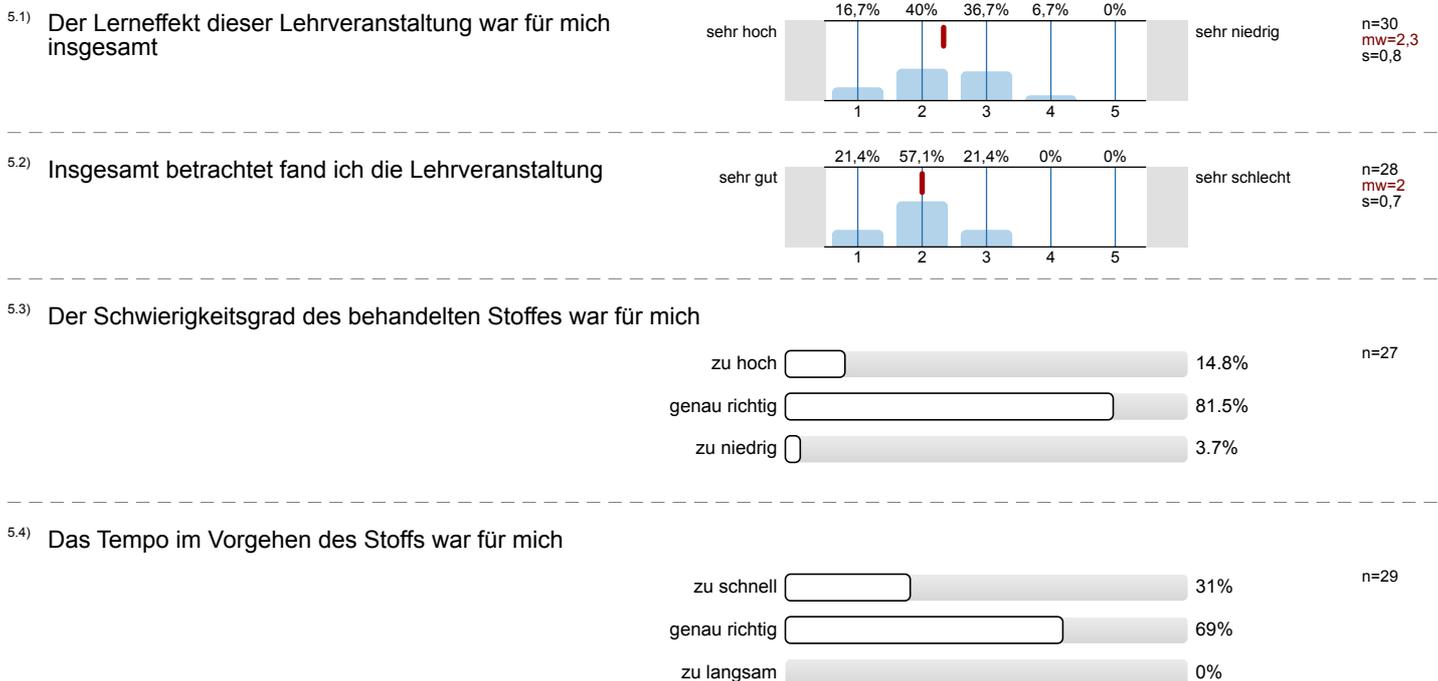
3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



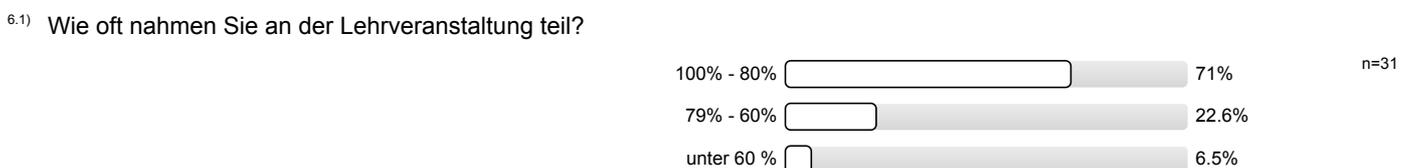
4. Präsentation und Diskussion



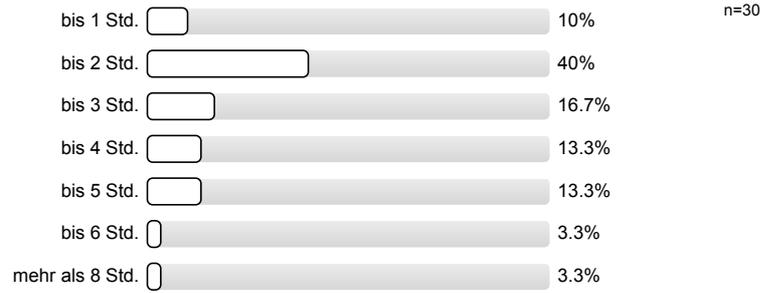
5. Gesamtbeurteilung



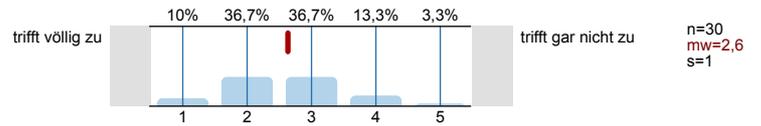
6. Zeitaufwand



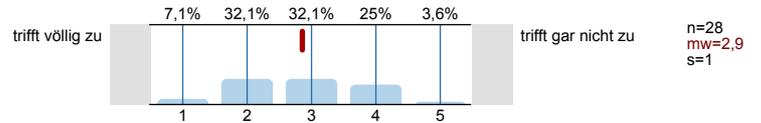
6.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

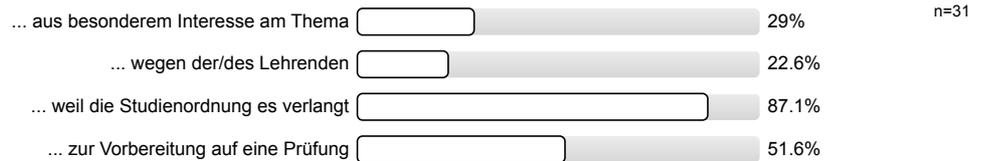


6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



7. Motivation

7.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

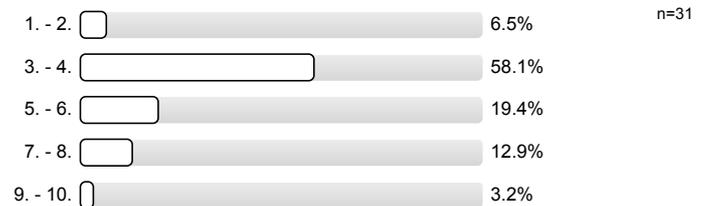


8. Zur Person

8.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

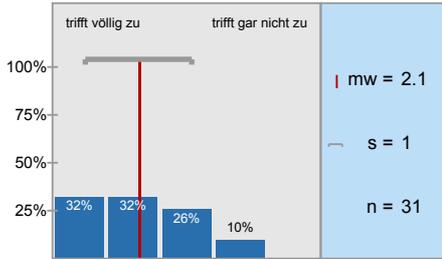


8.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

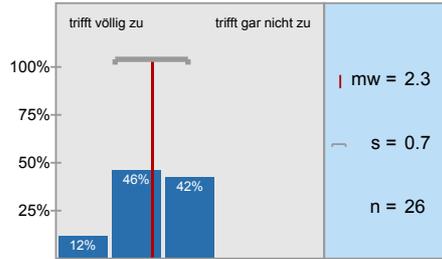


Histogramme zu den Skalafragen

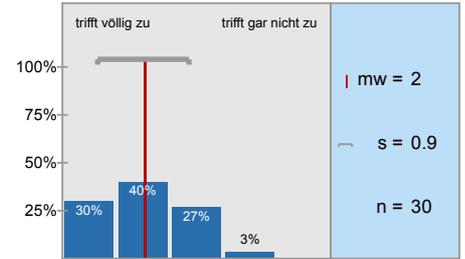
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



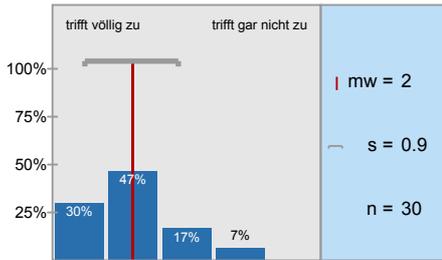
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



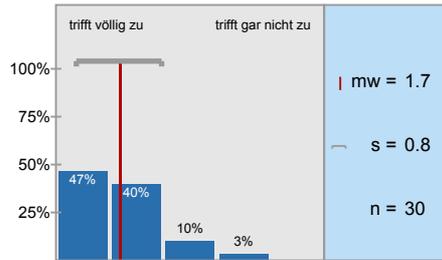
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



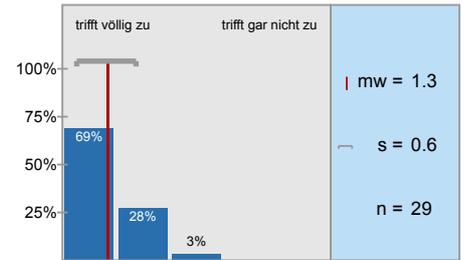
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



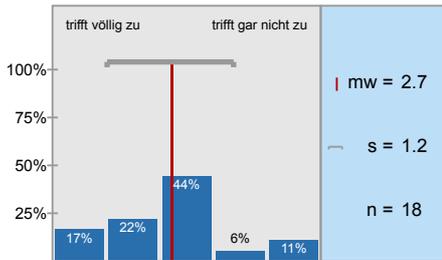
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



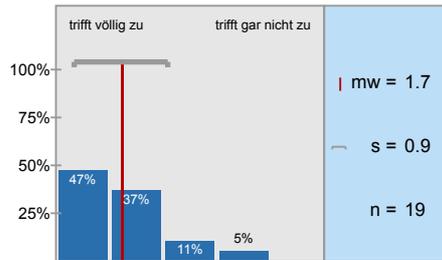
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



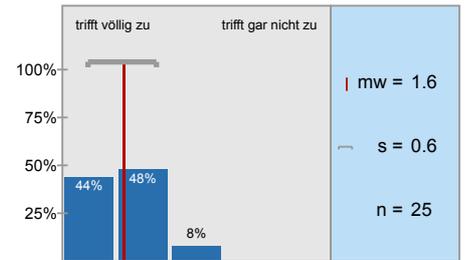
Die in der Veranstaltung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



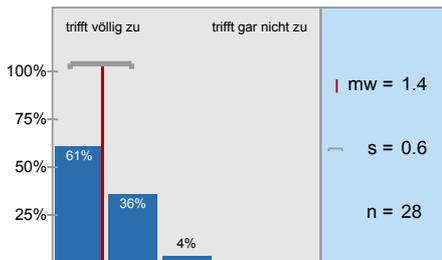
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



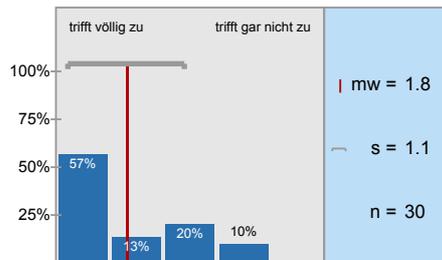
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



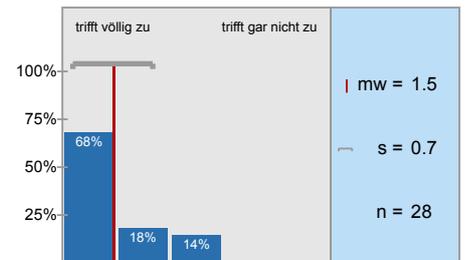
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



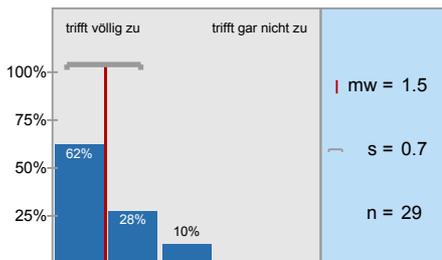
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



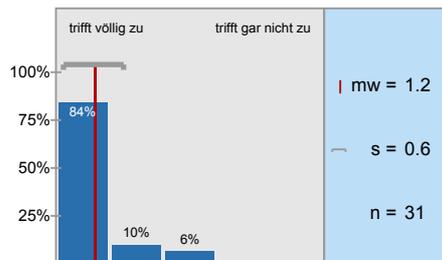
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



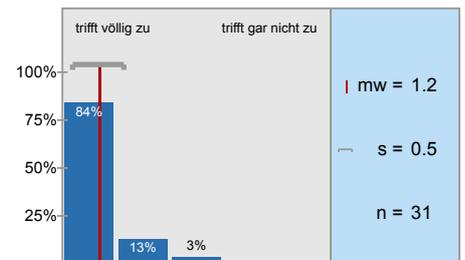
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



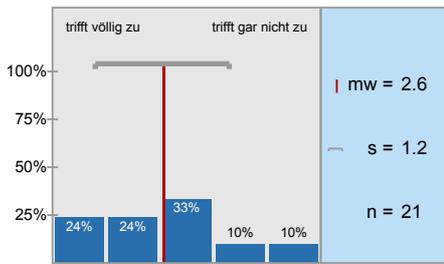
Ich hatte genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



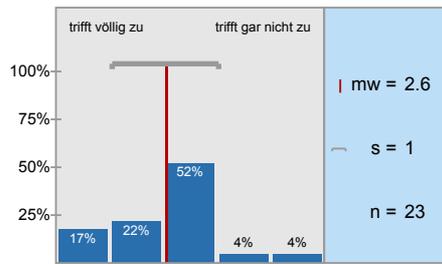
Ich hatte die Möglichkeit, mich an Diskussionen in der Lehrveranstaltung zu beteiligen.



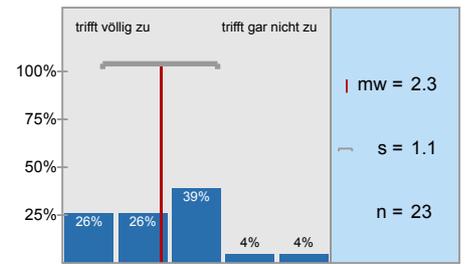
Der/die Lehrende unterstützt die Studierenden bei der Ausarbeitung ihrer Präsentationen.



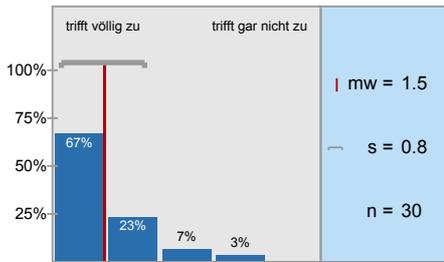
Der/die Lehrende gibt den Studierenden nach ihrer Präsentation ausreichend Rückmeldung.



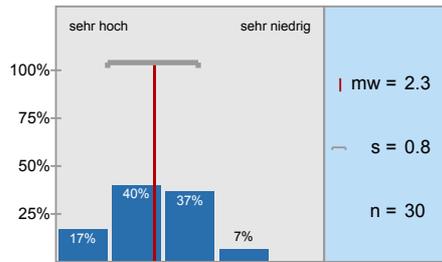
Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.



Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.



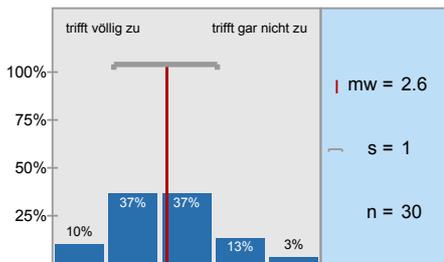
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



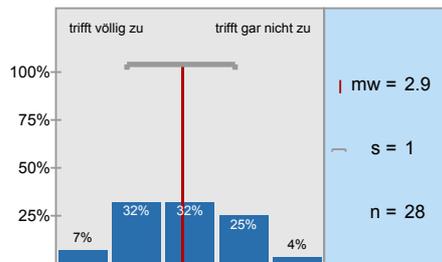
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

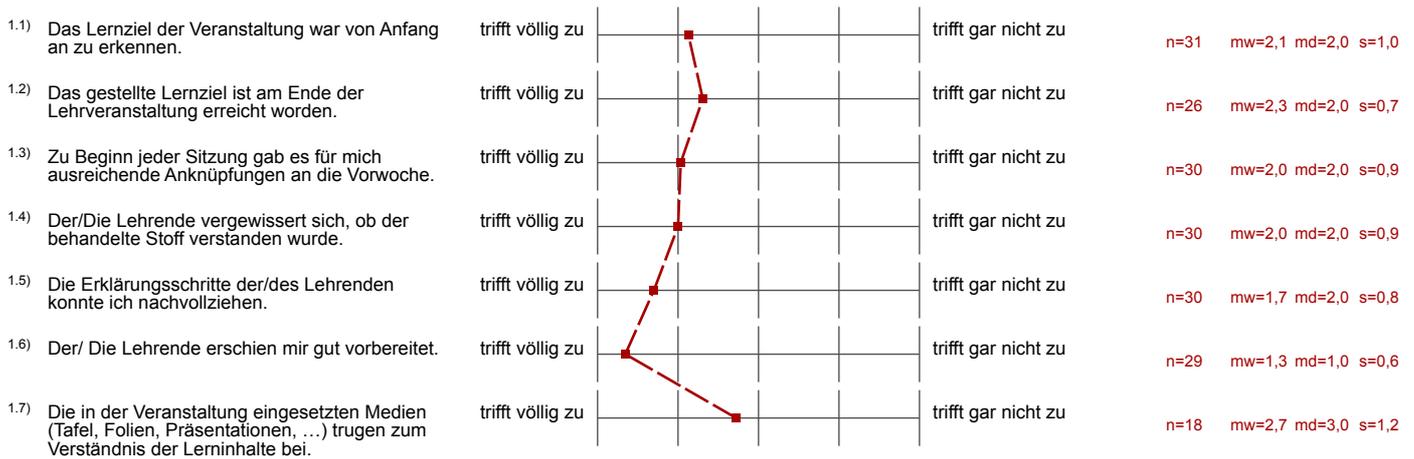


Profillinie

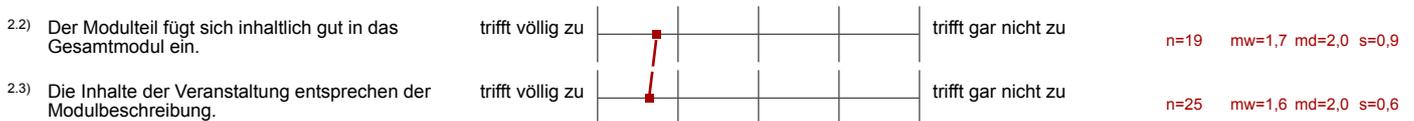
Teilbereich: Fk 2 - Politikwissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Maria Behrens, ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Internationalen Beziehungen
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

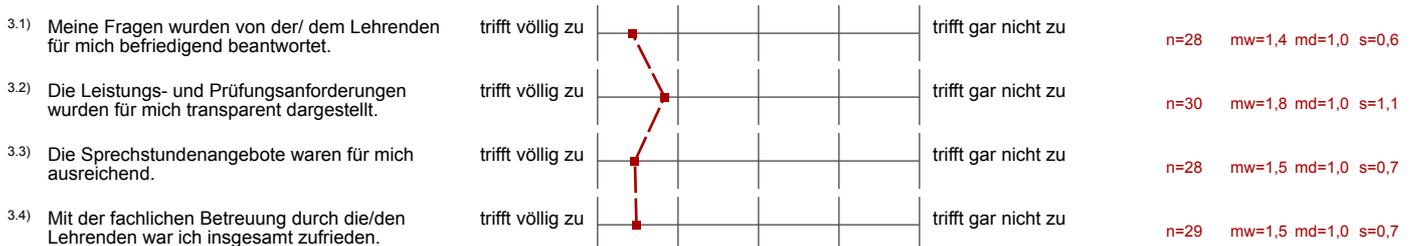
1. Darstellung des Lernstoffs



2. Struktur



3. Betreuung



4. Präsentation und Diskussion



4.5) Die Präsentationen der Kommilitonen hatten für mich ein fachlich angemessenes Niveau.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=23 mw=2,3 md=2,0 s=1,1
4.6) Der/die Lehrende moderiert die Diskussionen angemessen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=30 mw=1,5 md=1,0 s=0,8

5. Gesamtbeurteilung

5.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=30 mw=2,3 md=2,0 s=0,8
5.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=28 mw=2,0 md=2,0 s=0,7

6. Zeitaufwand

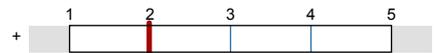
6.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=30 mw=2,6 md=3,0 s=1,0
6.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=28 mw=2,9 md=3,0 s=1,0

Präsentationsvorlage

Einführung in die Internationalen Beziehungen
Prof. Dr. Maria Behrens, ,
Erfasste Fragebögen = 31

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

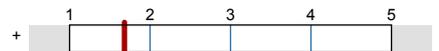
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=2

... die Eingliederung der LV
in das Modul

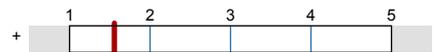
2. Struktur



mw=1,7

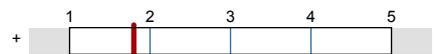
... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,6

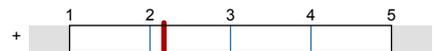
4. Präsentation und Diskussion



mw=1,8

... die gesamte LV

5. Gesamtbeurteilung



mw=2,2

Auswertungsteil der offenen Fragen

9. Offene Fragen

9.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

- => Seminar in Entwicklungsländern, V. Entwicklungsländer
- => positiv, Konsistenz des Lehrplans

Positive Überschneidung mit der Veranstaltung Einführung in die Politikwissenschaft (Bereich IB)

Positive Überschneidungen mit der Veranstaltung

Was ist das Lernziel? Einübung internationaler Theorien oder Analyse verschiedener Freihandelsabkommen? Schwierig, beides sinnvoll

Seminare zur EU-Integration -> positiv

VL: Politische Theorie positiv, Bezüge zueinander, dadurch besseres Verständnis

Es gab keine Überschneidungen.

Es gab keine Überschneidungen

Die EU-Institutionen (Integrationstheorie)

vergleichende Sicherheitspolitik (of Abwehrkräfte)

keine Überschneidungen

- vergleichende PolW
- pos. da umfangreicher & ausführlicher erklärt -> Nachfragen wurden nicht beantwortet

9.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

- Art u. Weise von der Dozentin, den Stoff verständlich wie möglich zu lehren.
- sympathisches Auftreten der Dozentin

☉ Die literarische Beschreibung der Grundstruktur wird
sehr gut wiederholt.

☉ "Man kommt auch gerne für den Stoff zurück!"

aktuelle Themen!

Die Atmosphäre gefiel mir gut während des Seminars, da die Seminare auch sehr interaktiv gestaltet sind.

Wissenschaft

Dozentin ist fachlich äußerst kompetent / hat sympathisches Wesen

Klare Klärung der zu lesenden Stoffe durch gründliche Besprechung,
theoretische Begriffe werden klar definiert,
man hat den Eindruck Frau Behrens weiß sehr gut wovon sie spricht

* dann ist es eben ein Vorfräulein, kein Diskussion aller miteinander mehr

- klare Strukturierung der Lehrinhalte auf der Seminarskizze
- ausreichend Material zur Vor- u. Nachbereitung

gute Strukturierung des Lernstoffs

- Diskurspapiere anfertigen → gute Übung!

Die Vorgehensweise der Lehrenden hat mir gut gefallen; ebenso die Diskussionen während den Sitzungen.

Dass die Lehrende viele anschauliche Beispiele nennt und so durch die komplexen Theorien verständlicher darstellt.

- lockere Vorgehensweise (auch mal ein guter Witz dabei :))
- die Diskussionspapiere als Leistungsforderung

Diskurspapier war eine interessante Aufgabe

nette und höfliche Dozentin

Rhetorik der Dozentin, Vorbereitung und Souveränität der Dozentin.

Die große Möglichkeit zur aktiven Teilnahme.

Strukturierte Erklärungen

Missverständnissen, Selbstzweifeln Potenzen.

Diskussionsrunden, Möglichkeit des Austausches mit Kommilitaden

Die Dozentin hat versucht den Stoff für jeden einfach zu erklären, dadurch war es jedem möglich dem Stoff zu folgen.

Fragen blieben nie unbeantwortet.

~~Die Dozentin hat versucht den Stoff für jeden einfach zu erklären, dadurch war es jedem möglich dem Stoff zu folgen.~~

- die Atmosphäre

Als besonders gut habe ich die offene Atmosphäre und die Möglichkeit zu ausführlichen Diskussionen empfunden.

- offene Gestaltung
- Diskussionsumfang
- Aufwand für CP
- Texte (umfangreich & gute Vorbereitung für Sitzungs)

9.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- zu kurzfristiges Ankündigen der abzugebenden Leistungsmessung
- das Fehlen einer übermittleiten (schriftlichen) Zusammenfassung des behandelten Stoffes am Ende des Semesters

Reine Klare Teile des Seminars

Dozentin war oft nicht anwesend / wurde unangemessen vertreten
 Es wurde nie etwas ausgeteilt z.B. eine Übersicht über Theorien
 Um Notizen zu erstellen wäre es gut, stichpunktartig die Diskussion an der Tafel o.Ä. festzuhalten

Die Diskussionsrunden könnten noch besser/anders organisiert, vorbereitet werden?

Die Möglichkeit die Zuschauer mühsam vorbereiteten Argumente in Kleingruppen einzubringen ist zwar gegeben, doch es ist unmöglich innerhalb von 30min. alle Standpunkte gründlich miteinander auszutauschen

- Vertiefungsstunden durch Herrn Leberg ungenutzte, mit dem üblichen Behandlung des Stoffes
- Fehlen von Präsentationsmaterial/Folien

die Vertiefungsstunden (Bezug zum normalen Lehrstoff war nicht erkennbar, andere Fokussierung)

- einige Texte waren zu schwierig → eventuell Texte aus Einführungswerken verwenden (z.B. für die Theorien)

- Rückmeldung zu Diskussionspapieren (stichprobenerhig)
- teilweise schweres Hineindenken in Sachverhalte, da ich mit dem Thema zuvor noch nicht in Berührung gekom. bin!

Ich würde mir wünschen, dass man zu Beginn darüber spricht, wie eine mündliche Prüfung ungefähr aussehen soll, damit man für sich selbst das geeignete Thema findet.

- etwas mehr Text zur einzelnen Veranstaltung

→ Zu viele Texte eventuell könnte nach dem die Stunde beendet ist online eine Info-Paper dazu hochladen. ~~keine Zeit~~

bessere Struktur des Lehrmaterials

Zu wenig Beispiele / mehr Analysebezug

Den geringen Grad der Anschaulichkeit. Es fehlt an schriftl. Zusammenfassungen und/oder weiterführende Literatur.

Lorberg

Kürzere Texte oder etwas zusammenfassendes im Nachhinein

Spätes Upload der Aufgaben und Texte,
 weswegen Zeitdruck entsteht.
 wenig Prüfungs Vorbereitung

zum Teil Gedankensprünge

- Seminar hätte etwas anschaulicher gestaltet werden können (PPP, Folien, etc.) zum besseren Verständnis der Theorien (auch als Nachbearbeitung)

Jch hätte mir gewünscht, dass man erarbeitete Theorien noch einmal in Form eines Schaubilds oder ähnlichem dargestellt hätte, um diese auch visuell deutlich zu machen.

- Sitzungsverbreitungen, wenn geplant, besser in Gesamt-kontext anbinden / Sitzungsziele absprechen